



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

간호학 석사학위 논문

남자간호대학생의
간호사이미지와 전공만족도가
간호전문직관에 미치는 영향

아주대학교 대학원

간호학과

이시라

남자간호대학생의
간호사이미지와 전공만족도가
간호전문직관에 미치는 영향

지도교수 유 문 숙

이 논문을 간호학 석사학위 논문으로 제출함.

2011 년 2 월

아 주 대 학 교 대 학 원

간 호 학 과

이 시 라

이시라의 간호학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 유문숙 (인)

심사위원 유혜라 (인)

심사위원 박진희 (인)

아주대학교 대학원

2010년 12월 23일

감사의 글

처음 간호학을 만났던 학부시절과는 또 다른 설렘과 기대로 대학원에 진학한 지 어느덧 2년이란 시간이 지났습니다. 진로에 대한 많은 고민 끝에 조심스레 비전을 향해 내딛은 첫 걸음이 때로는 지치고 힘들었지만, 지금 이 자리까지 저를 인도하신 하나님께 영광 돌리며 여러 가지로 부족한 저를 이끌어 주신 여러분들께 감사의 글을 드리고자 합니다.

먼저, 지도교수님으로서 처음부터 끝까지 함께 해 주시고 마음 써 주신 유문숙 교수님께 감사드립니다. 책과 여행을 벗 삼아 낭만을 즐기시고 어려운 학생들을 일일이 살피시던 교수님의 모습은 학부시절부터 늘 저에게 귀감이셨습니다. 더 나은 논문이 되도록 애정으로 지도해 주심에 존경과 감사의 마음을 드립니다. 또한 정해진 기한 내에 매번 일찍 찾아뵙지 못하고 바쁘신 시간에 지도를 부탁드렸음에도 세세한 부분에서 전체적인 흐름까지 꼼꼼히 지도해 주신 유혜라 교수님과 늦은 시간까지도 제가 어려워하고 궁금해 하는 부분을 몇 번이고 열정적으로 지도해 주신 박진희 교수님께 진심으로 감사드립니다.

연구 자료를 얻을 수 있도록 도움을 주시고, 좋은 논문을 쓰도록 격려해 주신 각 간호대학의 교수님들과 도움주신 간호대학 학생들에게도 감사를 드립니다.

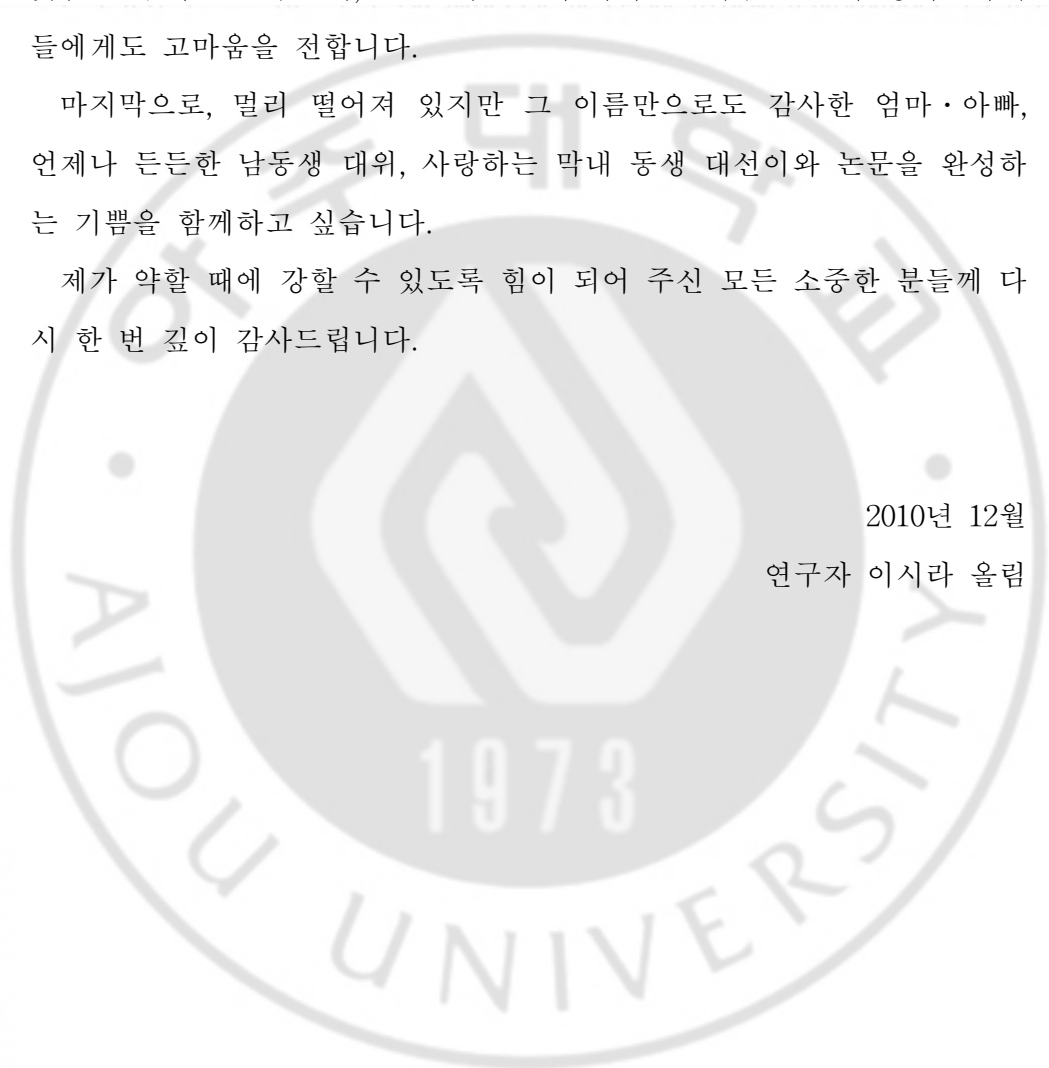
아울러 학위과정 동안 어머니와 같은 마음으로 지켜봐 주시고 응원해 주신 아주대학교 간호대학의 김용순 교수님, 박지원 교수님, 송미숙 교수님, 현명선 교수님, 김춘자 교수님, 채선미 교수님, 김진실 교수님, 유미애 교수님과 안정아 선생님께 감사의 마음을 드립니다.

논문을 준비하는 동안 한껏 예민해져 있던 나에게 곁에서 힘이 되어주며 기쁨과 슬픔을 함께해 준 귀한 동기들 나경이, 혜진이, 문희언니, 따뜻한 말과 행동이 예쁜 연진이, 후배들 지칠세라 항상 긍정적인 에너지로 웃음을 주시는 연수언니, 또한 기도로 함께해 준 지구촌 교회 형제·자매들에게도 고마움을 전합니다.

마지막으로, 멀리 떨어져 있지만 그 이름만으로도 감사한 엄마·아빠, 언제나 든든한 남동생 대위, 사랑하는 막내 동생 대선이와 논문을 완성하는 기쁨을 함께하고 싶습니다.

제가 약할 때에 강할 수 있도록 힘이 되어 주신 모든 소중한 분들께 다시 한 번 깊이 감사드립니다.

2010년 12월
연구자 이시라 올림



차 례

차례	i
표 차례	iii
국문초록	iv
I. 서 론	1
A. 연구의 필요성	1
B. 연구의 목적	4
C. 용어 정의	4
II. 문헌고찰	6
A. 간호대학생의 간호전문직관	6
B. 간호사이미지와 간호전문직관	8
C. 전공만족도와 간호전문직관	10
III. 연구방법 및 절차	13
A. 연구설계	13
B. 연구대상	13
C. 연구도구	14
D. 자료수집	15
E. 자료 분석 방법	16
F. 연구의 제한점	16

IV. 연구결과	17
A. 연구대상자의 일반적 특성	17
B. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도, 간호전문직관 정도	19
C. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도 및 간호전문직관의 관계	21
D. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 간호전문직관의 차이	22
E. 연구대상자의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인	24
V. 논의	25
VI. 결론 및 제언	29
A. 결론	28
B. 제언	32
참고문헌	33
설문지	38
영문초록	48

표 차례

표 1. 연구대상자의 일반적 특성	18
표 2. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도, 간호전문직관 정도	20
표 3. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도, 간호전문직관의 관계	21
표 4. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 간호전문직관	23
표 5. 연구대상자의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인	24

남자간호대학생의 간호사이미지와 전공만족도가 간호전문직관에 미치는 영향

본 연구는 남자간호대학생들의 바람직한 간호전문직관 정립을 위해 나아갈 간호교육의 방향을 모색하고자, 남자간호대학생의 간호사이미지, 전공만족도가 간호전문직관에 미치는 영향을 분석한 서술적 조사연구이다.

연구기간은 2010년 5월 1일부터 9월 30일까지 진행되었다. 연구대상자는 4년제 간호대학의 남자간호대학생 2, 3, 4학년 143명을 대상으로 하였으며, 연구도구는 「간호사이미지」, 「전공만족도」, 「간호전문직관」 도구를 사용하였다. 자료분석은 SPSS Window 17.0 program을 이용하였고, 실수와 백분율, independent t-test, One-way ANOVA, Linear Regression(Stepwise)을 사용하여 분석하였다.

1. 연구대상자의 간호사이미지 점수는 최대 5점에서 평균평점 3.75 ± 0.43 점이었으며, 전공만족도는 최대 5점 중 평균평점 3.77 ± 0.54 점, 간호전문직관은 최대 5점 중 평점평균 3.63 ± 0.45 점이었다.
2. 간호전문직관과 전체 간호사이미지의 상관관계는 $r=.82(p<.001)$ 였으며, 간호전문직관과 전공만족도의 상관관계는 $r=.71(p<.001)$ 으로 정적 상관관계를 보였다.
3. 연구대상자의 학년에 따른 간호전문직관은 2학년 3.65 ± 0.35 점, 3학년 3.47 ± 0.58 점, 4학년 3.76 ± 0.47 점으로, 3학년이 2학년과 4학년에 비해 통계

적으로 유의하게 낮은 것으로 나타났으며($F=3.64, p=.029$), 아버지의 직업에 따른 간호전문직관은 아버지 직업이 있는 경우가 통계적으로 유의하게 높았다($t=3.61, p<.001$).

4. 연구대상자의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해 높은 상관관계를 보이는 간호사이미지, 전공만족도의 하부영역과 일반적 특성에서 통계적으로 유의한 차이를 보인 학년과 아버지 직업 유무를 독립변수로 하여 회귀분석을 실시한 결과, ‘사회참여’, ‘자질’, ‘일반만족’, ‘역할’을 포함한 회귀식이 74.4%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

남자간호대학생들이 간호사가 된 후에 임상현장에 보다 잘 적응하고 간호전문가로서의 역할을 담당하도록 하기 위해서는 현재의 수준보다 높은 간호전문직관을 정립하는 것이 요구된다. 이를 위해 간호사의 ‘사회참여’ 이미지에 더 관심을 가져야 할 필요가 있으며, 특히 3학년 학생에 대한 보다 적극적인 관리가 필요함을 알 수 있었다. 또한, 전공에 보다 쉽게 적응할 수 있는 교육적 중재가 요구됨을 알 수 있었다.

I. 서 론

A. 연구의 필요성

간호학은 학문적 발전과 함께 전문직으로서의 위상에 지속적으로 힘을 기울인 결과 꾸준한 내·외적 성장을 이루어 왔으며, 최근 건강관리체계 내에서도 간호사가 환자치유에 중추적인 역할을 하는 전문 인력으로 인식되고 있다(박선아, 2008). 이러한 사회적 인식변화와 더불어 간호사는 스스로 체계화된 직업의 식적 견해가 더욱 확고해지고 있으며, 전문직 간호사로서의 업무 수행에 확실한 신념과 태도를 결정하는 간호전문직관 역시 보다 견고해지고 있다(윤은자, 권영미와 안옥희, 2005). 간호전문직관이란 간호사의 직업의식적 견해로서, 간호사 전문직으로 발전하기 위한 의식의 시작이라 할 수 있다. 따라서 보다 긍정적인 간호전문직관의 확립은 간호사로서의 첫 걸음을 시작하는 간호대학생, 신규간호사에게 매우 중요한 일이다.

이러한 간호전문직관의 형성에 있어, 간호사가 지각하는 간호사이미지는 간호전문직관에 큰 영향을 미친다(권영미 등, 2005; 김정아와 이순희, 2003). 간호사나 간호대학생이 간호사이미지에 대하여 긍정적으로 인식하고 대상자·타 의료인·보건관련인력 등에게 인식되는 간호사이미지 역시 긍정적일 때 간호전문직관은 보다 확고해질 것이다(서은희, 2005). 그러나 간호대학생이 임상실습에서 보는 간호사의 이미지와 사회적 인식에 차이가 있다면 간호전문직관이 적절히 형성되지 못하며, 나아가 졸업 후 임상에 나갔을 때 정체성과 역할에 혼란을 겪을 수 있다.

이러한 간호전문직관은 대학생 시절의 전공만족과 깊은 관련이 있는 것으로 제시되고 있다(권영미와 윤은자, 2007). 전공만족은 자아와 일의 성취를 실현하기 위한 직업세계를 잘 이해할 때 발생하는 것으로 진로 태도에 중요하게 작용하며, 전공만족도가 높을 때 간호직에 대한 긍정적인 가치관을 형성할 수 있다. 개인의 간호전문직관은 대학에서의 전문직 교육에 의해 발달되므로, 전문지식

이나 기술과 더불어 간호학에 대한 태도나 가치에 대한 고려가 함께 이루어져야 한다(심은숙, 2003; Fetzer, 2003; Geiger, & Davit, 1998). 학생들은 전공만족도에 따라 간호학 교육 및 실습에 임하는 태도에 차이를 보이며, 궁극적으로 간호현장에서 전문직 간호사로 역할을 수행하는 사회화 과정에도 영향을 미치게 된다(오덕자, 최철자, 권보은과 박연환, 2005).

최근 들어, 세계적으로 간호의 전문성이 확대되면서 간호학을 지원하는 남학생들의 수는 점차 증가하는 추세이다(Boughn, 2001). 2009년 한국교육개발원 통계에 따르면, 국내 4년제 남자간호대학생의 수는 전체 5253명 중 454명으로 8.6%를 차지하여, 1.6%에 불과하였던 10년 전에 비해 급속히 증가하였다(한국교육개발원, 2009). 전통적으로 여성이 주를 이루던 간호직에 남자 간호학생이 증가하는 것은 사회적 인식 변화와 더불어 미래 간호의 필수조건인 다양성 요구에 편승하는 바람직한 변화라고 할 수 있다(Sullivan, 2000).

그러나, 남자간호대학생의 경우 간호사 자체의 이미지 뿐만 아니라, 남자간호사라는 직업에 대한 일부 부정적이고 회의적인 사회인식 때문에 학과 적응에 지장을 받기도 한다(Stott, 2004). 또한, 여학생 중심의 교육환경과 사회 전반에 걸친 성고정관념 및 간호현장에서 가끔 보이는 간호사의 남자간호대학생을 대하는 차별적인 태도 때문에 남자간호대학생들의 긍정적 간호전문직관의 형성에도 방해가 되고 있다(두현정, 2008; Evans, 2004). 남녀 간호대학생 300명을 대상으로 한 권영미와 윤은자(2007)의 연구에 의하면, 간호직이 전문직으로서 사회인식이 되어있고, 졸업 후 취업 등의 진로문제에 있어 비교적 안정적이라는 이점 때문에 타 전공에 비해 전공만족도가 높다고 하였다. 그러나, 남자간호대학생의 경우 남학생의 특성을 발휘할 수 있는 특성이 배제된 규정에 불만을 갖고 있으며, 임상실습을 시작하고 여성 환자에 대한 간호역할의 제한을 경험하면서 간호학과를 선택한 것에 대한 혼란을 느끼는 경우가 많다(이동재, 2004).

이렇듯, 사회 속에서 접하는 간호사의 이미지는 이제 막 간호학을 시작하는 학생들의 진로결정을 좌우할 것이며, 궁극적으로 간호전문직관을 형성하는 데 영향을 미칠 것이다. 그 중에서도 남자간호대학생에 대한 인식부족은 이들이

전문 간호직에 종사하는 데 많은 장애를 불러 일으키고 있다. 간호전문직관은 전문적 교육을 받는 동안 형성되기 시작하여 지속적으로 발달하는 속성이 있으므로, 대학 교육에서부터 올바른 간호전문직관을 확립하도록 교육해야 할 것이다(김경선, 2006; 정수현, 2007).

간호대학생을 대상으로 간호전문직관의 관련요인을 규명한 연구가 거의 알려져 있지 않아 간호전문직관에 대한 건강한 자기확신정도를 의미하는 진로정체감과 진로태도성숙에 영향을 주는 요인을 고찰한 결과, 자아개념·직업적 긍지·직무만족 등이 간호전문직관에 영향을 미치며 이는 사회 전반적인 직업이미지에 영향을 받는다는 보고가 있었다(김정아와 이순희, 2003; 이광숙, 2000, 함영희와 김상남, 2000). 또한 고향자(1992)와 심은숙(2003)은 전공만족도가 진로의식형성과 간호전문직관에 중요한 영향을 미친다고 하였다.

그러나, 지금까지의 간호전문직관에 관한 선행연구를 살펴보면, 간호대학생보다는 간호사를 대상으로 한 연구가 주를 이루고 있다(조결자와 백승남, 2004). 특히 국외에서는 1970년대부터 간호학에 대한 남학생과 여학생의 차이에 대한 연구가 실시되기 시작하여, 남자간호대학생들의 전문직관, 사회화과정 등에 대한 연구가 진행되어 왔다(Auster, 1979; Stott, 2004). 이에 비해 우리나라 남자간호대학생의 간호전문직관을 조사한 연구가 미비한 실정이다.

이에 본 연구는 우리나라의 남자간호대학생이 간호사에 대해 갖는 이미지와 전공에 대한 만족 정도를 조사하고 간호사이미지와 전공만족도가 간호전문직관에 영향을 미치는 영향을 규명하여, 남자간호대학생들의 바람직한 간호전문직관 정립을 위해 나아갈 간호교육의 방향을 모색하고자 한다.

B. 연구의 목적

1. 남자간호대학생의 간호사이미지, 전공만족도와 간호전문직관을 파악한다.
2. 남자간호대학생의 간호사이미지, 전공만족도와 간호전문직관의 관계를 파악한다.
3. 남자간호대학생의 일반적 특성에 따른 간호전문직관의 차이를 파악한다.
4. 남자간호대학생의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인을 파악한다.

C. 용어 정의

1. 간호사이미지

1) 이론적 정의

간호사이미지란 구성원들이 간호사에 대해 흔히 갖는 정신적 개념으로 어떤 것에 대한 방향결정과 기본태도에 대한 상징이며, 간호사이미지에는 간호사의 자질, 역할, 사회참여, 대인관계 등에 의해 형성된 내용이 포함된다(이향련 등, 1992).

2) 조작적 정의

본 연구에서는 이향련 등(1992)이 개발하고 장숙현(1998)이 수정·보완한 「간호사이미지」 도구로 측정된 점수를 의미하며, 점수가 높을수록 간호사이미지가 긍정적임을 의미한다.

2. 전공만족도

1) 이론적 정의

전공만족도란 개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신

이 소속한 전공에 대해 만족하는 정도로, ‘일반만족’, ‘교과만족’, ‘관계만족’, ‘인식만족’이 포함된다(하혜숙, 2000). 하위영역에서 ‘일반만족’은 교과내용에 대한 흥미와 학습내용 및 학과에 대한 학생 스스로의 전반적인 만족도를 말하며, ‘교과만족’은 교과목표, 전공지식, 교과목의 구성내용 등에 대한 만족을 말한다. ‘관계만족’은 교수와의 관계 및 지도에 대한 만족, ‘인식만족’은 사회에서의 학과 인지도에 대한 만족 정도를 말한다(이동재, 2004).

2) 조작적 정의

본 연구에서는 하혜숙(2000)이 작성한 34개 문항의 학과만족 도구 중 이동재(2004)가 전공만족 관련 문항으로 선택하여 사용한 「전공만족도」 도구로 측정한 점수이며, 점수가 높을수록 전공만족도가 높음을 의미한다.

3. 간호전문직관

1) 이론적 정의

간호전문직관이란 전문직으로서의 간호에 대한 체계화된 견해와 간호를 담당하는 자의 간호활동 과정에서나 그 직분 자체에 대한 직업의식적인 견해이다(윤은자 등, 2005). 하위영역으로는 ‘전문직 자아개념’, ‘사회적인식’, ‘간호의 전문성’, ‘간호실무역할’, ‘간호의 독자성’이 포함된다.

2) 조작적 정의

본 연구에서는 윤은자 등(2005)이 개발한 「간호전문직관」 도구를 본 연구자가 연구의 목적에 맞게 수정한 도구로 측정한 점수이며, 점수가 높을수록 간호전문직관이 높음을 의미한다.

II. 문헌고찰

A. 간호대학생의 간호전문직관

간호전문직관은 전문직으로서의 간호에 대한 체계화된 견해와 간호를 담당하는 자의 간호활동과정, 그 직분 자체에 대한 직업 의식적인 견해로, 행동의 기준을 제공하고 행동을 평가하기 위한 개념들을 제공한다(Weis, & Schank, 2000). 즉, 간호를 어떻게 생각하는지에 대한 생각과 직업에 대한 가치관을 결합시킨 개념으로, 이에 대한 연구가 활발히 진행되고 있다.

간호전문직관은 사회화 요인, 사고와 신념, 전문직 이미지, 전문직 자아개념, 행위로 구성된다고 하였다. 이는 크게 '인식'과 '행동'과정으로 구분되는데, '인식'과정이란 사회적 요인의 영향으로 개인의 사고와 신념이 형성되는 것을 말하며, 이를 토대로 전문직 자아개념 및 전문직 이미지가 형성되고 이러한 요인들이 개인의 사고과정에 의해 의사결정에 따른 행위로 나타난다(윤은자 등, 2005). 행위는 역으로 전문직 이미지, 전문직 자아개념, 사고와 신념 등에 다시 영향을 미치므로, 이러한 행위의 상호작용과정을 묶어 '행동'과정이라 분류한다. 이러한 개념에 따라 개발된 간호전문직관은 간호사가 갖추어야 할 인격, 태도, 자세 등 기본적인 자질을 나타내는 '전문직 자아개념', 간호와 간호사에 대한 사회적 인식을 여러 측면에서 측정하는 '사회적 인식', 전문직으로서의 간호의 특성에 대한 견해를 포괄하는 '간호의 전문성', 간호사가 해야 할 것으로 기대되는 행위로서의 '간호실무역할', 의료체계 내에서의 간호의 주체성, 독특성, 독립성을 내포하는 '간호의 독자성'의 영역으로 구분된다.

바람직한 간호전문직관은 개인적 만족 뿐 아니라 사회적으로 간호의 가치를 인정받게 되는 중요한 개념이다(Adams, & Miller, 2001). 또한, 긍정적인 간호전문직관을 가진 간호사일수록 자신의 직업에 만족하고, 간호업무 수행능력 성과가 높으며 조직몰입도 높아진다(Hallin, & Danielson, 2008). 간호전문직의 기본 가치는 그 전문직을 행하는 사람을 통해 나타나며, 이는 간호사에 대한 사

회적 인식에 직접 영향을 미치므로 간호전문직관의 정립은 매우 중요하다.

간호사들의 경우 간호전문직관에 영향을 미치는 주요 요인을 살펴보면, 손혜안(2002)은 간호전문직관에 영향을 미치는 변수로 자율성, 인간관계, 직업적 긍지, 자아존중감 등을 제시하였으며, 한상숙, 김영희와 윤은경(2008)은 업무수행 능력, 직무만족, 조직몰입, 이직의도 등을 들었다. 즉, 간호사의 직업에 대한 만족도가 높고, 조직에 대한 몰입이 더해져 간호전문직에 대한 인식 수준이 높아질 때, 간호사는 전문성을 가지고 독자적으로 간호활동을 수행할 수 있으며, 이러한 전문 의료인으로서의 행위가 또다시 간호사의 이미지와 신념에 영향을 미칠 수 있다.

간호전문직관에 관한 연구는 대부분 간호사를 대상으로 실시되었으나, 전문직관이 교육을 받으면서 형성되기 시작하여 실무 경력을 쌓으면서 지속적으로 발달하는 속성이 있다는 연구결과에 따라, 간호대학생의 간호전문직관이 관심을 끌고 있으며, 대학에서의 기초 교육의 중요성이 강조되고 있다(고순희와 정복례, 2004, 김경선, 2006; 정수현, 2007). 특히, 근래에 간호학을 지원하는 남학생들의 수가 점차 증가하는 추세이며 남자간호대학생에 대한 인식 증진·학과 적응·직업가치관·전문직관 등에 대한 관심이 높아지는 가운데, 우리나라는 이에 대한 연구가 거의 알려져 있지 않다(한국교육개발원, 2009). 간호전문직관은 간호행위를 하는 사람의 동기와 포부를 결정하고 인간의 지각과 해석을 좌우하여 상황을 보고, 느끼고, 해석하는 견지를 형성한다. 따라서, 남자간호대학생에게 간호전문직관이 긍정적으로 형성된다면 이는 확실한 신념과 원칙으로 연결되어 졸업 후 간호사가 되어 생소하고 다양한 실무 상황에서도 유연한 대처능력을 발휘할 수 있을 것이다. (윤은자 등, 2005; Wies, & Schank, 1997)

권영미와 윤은자(2007)는 전공만족, 사회성, 자아존중감이 간호대학생의 간호전문직관 예측변수로 37.5%의 영향력이 있다고 하였으나, 이는 남녀 간호대학생 모두를 대상으로 연구한 결과이다. 남자간호대학생은 확실한 동기를 가지고 간호대학에 지원했다라도 학교생활과 임상실습에 대한 적응수준이 높지 않은 경우가 많다(두현정, 2008; Sullivan, 2000). 이는 여성 중심의 교육환경과 실습

분위기 등으로 인해 동기유발이 저해되기도 한다. 또한, 해가 거듭될수록 간호과에 진학하는 남학생의 수는 늘어나는 추세이므로, 이들이 확고한 간호전문직관을 가지고 새로운 역할에 유연하게 대처할 수 있도록 교육과정에서 이들을 지도할 필요가 있으며, 이를 위해 남자간호대학생의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인에 대한 정확한 분석이 필요할 것으로 보인다(Cook, Gilmer, & Bess, 2003). 이러한 노력은 간호학이 전문 분야로서 사회적 위치를 설정하는 데 기여할 수 있을 것이다.

B. 간호사이미지와 간호전문직관

간호사이미지는 간호사 자신 혹은 다른 사람들이 간호사에 대해서 갖는 신념, 생각, 느낌 등을 말한다(오덕자, 최철자, 권보은과 박연환, 2005). 선행연구에서는 간호사이미지의 속성으로 자질, 역할, 사회참여, 대인관계를 들었으며, ‘자질’은 간호사가 가지는 능력이나 성품, ‘역할’은 간호사가 수행하는 업무에 대한 이미지, ‘사회참여’는 간호사가 가진 지식과 기술로 병원정책 및 사회문제 등에 참여하는 것에 대한 이미지, ‘대인관계’는 간호사의 관계와 인격 등에 대한 이미지를 말한다(이향련 등, 1992). 남녀 간호대학생을 대상으로 간호사이미지를 측정한 서은희(2005)의 연구에서 간호사이미지 중 ‘자질’에 대한 이미지가 가장 높았으며, 다음으로 ‘사회참여’, ‘역할’, ‘대인관계’ 순이었다. 간호사이미지가 명확하지 않거나 부정적일 경우 대중들에게 간호교육이나, 실무, 건강관리체계나 사회 속에서 간호사들의 위상, 역할 등에 대한 잘못된 인식을 심어주기 쉬우며(김정아와 이순희, 2003), 간호사 또한 실무 역할에 있어 갈등이 생기거나 혼란을 빚을 수 있다.

국내 간호사이미지에 대한 연구는 1990년 이후로 활발히 진행되어 왔으며, 대체로 간호사이미지를 긍정적으로 인식한다는 결과가 많으나, 연구마다 약간의 차이를 보인다. 즉, 간호대학생은 간호이미지를 독자적이고 전문적인 인력으로 인식하고 있으나, 대중매체 속에서는 여성적인 고정관념 수준으로 보조역할

을 하는 경우가 많아 간호사이미지가 일치하지 않는 경우가 있어, 일반 대중과 간호대학생 사이에 간호사이미지에 대한 인식의 차이가 있음을 알 수 있다(박선아, 2008; 서은희, 2005; 오덕자 등, 2005). 또한 보건계열 대학생과 간호대학생이 지각하는 간호사이미지에 대해 기술한 선행연구에서 간호대학생들의 간호사이미지 점수가 물리치료과 · 방사선과 · 응급구조과 · 임상병리과 등의 타 보건계열 대학생들 보다 월등히 높다는 결과가 제시되기도 하였다(서은희, 2005). 이는 대중매체나 사회전반적인 인식, 입원 또는 병원 방문 시 만난 간호사의 모습으로 간호사이미지를 형성하는 일반인 및 타 과 학생들에 비하여 간호대학생들은 임상실습 현장에서 직접 만난 간호사의 모습에 의해 간호사이미지가 형성되기 때문이다. 간호대학생들이 간호현장에서 만난 간호사의 모습으로 간호사이미지를 형성하는 양상은 각 연구에서 다르게 나타났는데, 강현숙과 김원옥(2002)의 연구에서는 임상실습 전보다 실습 후에 학생들이 지각하는 간호사이미지가 보다 긍정적이었다. 이에 반해 양진주(2003)의 연구에서는 간호대학생들이 임상실습 전에 전문성과 숙련성, 역할수행, 직업적 전망 등의 이미지를 긍정적으로 지각하였으나 임상실습 후에는 역할수행과 직업적 전망 등의 영역에서 간호사이미지가 보다 부정적으로 변하였다고 보고하였다. 이는 간호대학생들이 간호사의 전문지식과 기술에 대해서는 신뢰하고 있지만 전문직의 필수요건인 사회적 지위, 존경 및 자율성 등의 이미지를 부족하게 인식하고 있음을 나타낸다(박경애와 송미령, 2001; 양진주, 2003).

최혜숙(2005)의 연구에서도 간호대학생이 간호사에 대해 지각하는 사회적인 인식이 부족하다고 하였다(최혜숙, 2005). 이러한 이미지는 성별에 따라 그 중요도가 달라지는데, 일반적으로 여성은 대인관계나 역할을 중시하는 데 비해 남성은 사회경제적 지위나 사회적 인식을 중요하게 여긴다(Eagly, & Johannesen-Schmidt, 2001). 또한, 남성과 여성에게 주어진 사회적 기대에 따라 행동한다는 ‘사회적 역할이론’에 따르면, 남성의 경우 여성보다 타인에게 영향력을 행사하려 하며, 업무에 대한 주도적 활동을 하고, 문제 해결적 제안을 자주한다(허전, 2007). 따라서 간호사이미지에 있어 사회적 지위나 인식, 자율성

등의 부재는 남자간호대학생의 긍정적인 간호사이미지 형성에 장애가 된다. 남자간호대학생에게 간호에 대한 확고한 가치관이 다져지기 전에 간호사에 대한 부정적인 이미지가 먼저 형성된다면 바람직한 간호전문직관을 기대하기 어려우며 정체성에 혼란을 주게 될 것이다(박이명과 김순이, 2000).

남자간호대학생들이 간호사에 대해 느끼는 이미지는 이들이 추후 간호사가 되었을 때의 업무효율과 행동, 간호에 대한 신념이나 가치를 결정하므로 간호사들은 바람직한 역할모델이 되어야 하며, 간호사이미지를 높이기 위한 지속적인 연구와 전략이 모색되어야 할 것이다(양진주, 2003; 최혜숙, 2005).

C. 전공만족도와 간호전문직관

전공만족도란 개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 전공에 대해 만족하는 정도이다(하혜숙, 2000). 우리나라는 대학에 진학할 때 개인적인 가치에 의한 선택보다 무조건 대학에 들어가야 한다는 위기감으로 인해 자신에 대한 충분한 이해나 준비 없이 성적이나 주위의 기대치에 맞추어 전공을 선택하여 전공학과에 대한 부적응, 불만족 및 심적갈등으로 이어지는 경우가 많다(장문영, 2005). 전공에 대한 불만족은 간호대학생들이 추후 간호사가 되었을 때 직무수행을 효율적으로 수행하기 위한 올바른 신념과 태도를 형성하는 데 장애가 되며 이는 자신의 직업에 대한 혼란과 부정적인 시각으로 이어져 결국 긍정적인 전문직관 형성을 방해한다(Barron, West, & Reeves, 2007). 따라서 간호대학생들이 올바른 간호전문직관을 형성하고 간호사로서 자질을 갖추어 임상현장에 잘 적응하며 전문가로서 능력을 발휘하도록 지도하기 위해 전공만족에 대해 관심을 가질 필요가 있다(방경숙과 조진경, 2008).

이동재(2004)는 간호대학생 중에 전통적으로 특징지어지는 여성성 혹은 남성성 유형을 가진 집단보다 개인의 성과 상관없이 남성성과 여성성을 동시에 나타내는 양성성을 가진 집단이 더 높은 전공만족도를 보인다고 하였다. 이는 남

성성과 여성성을 모두 갖춘 사람이 전통적 성역할 행동에 구속되지 않고 다양하게 행동할 수 있으며 상황에 효과적으로 대처할 수 있음을 의미한다. 그러나 남자간호대학생들은 남자와 여자의 인식구조 차이에 의해 다수의 여학생과는 다른 독특한 경험을 하며 동성에 의한 지지가 충분하지 않아 이질감을 느끼고 학교 및 병원에서 남학생을 간호사로 학습시키는 데 있어 필요한 자원에 대한 준비가 미흡하다고 느낀다(이정섭, 김남정, 두현정, 안지연과 이윤경, 2005). 간호전문성에 대한 사회인식이 확대된 배경과 졸업 후 확실한 취업 및 안정된 직장생활이 보장되는 간호직의 특성이 부각되면서 간호학을 지원하는 남학생의 수가 점차 증가하는 추세임에도 우리나라 남자간호대학생들은 성고정관념이나 여학생 중심의 환경과 관련하여 많은 심리적 갈등과 인간관계의 어려움을 겪는다(최선주, 2002). 이는 전공 자체에 대한 만족도를 떨어뜨리고, 결과적으로 간호전문직에 대한 가치와 인식을 저하시킬 수 있다.

현재까지의 국내 간호대학생의 전공만족도에 대한 연구를 살펴보면 조원숙(2008)의 전공-흥미 일치도에 따른 전공만족도 연구, 방경숙과 조진경(2008)의 간호대학생의 전공 및 진로에 대한 인식 연구, 문인오와 이경완(2010)의 간호대학생의 전공만족도·진로탐색효능감 연구 등이 있으며, 남자간호대학생만을 대상으로 한 연구는 이동재(2004)의 전공만족·성정체감·성고정관념 연구, 이정섭 등(2005)의 남자간호학생의 학과적응 경험 연구 등이 있다. 권영미와 윤은자(2007)는 간호사의 간호전문직관에 대한 건강한 자기 확신정도를 의미하는 진로정체감과 진로태도성숙에 영향을 주는 요인에 대하여 전공만족도가 중요하다고 하였다. 또한, 신입간호사를 대상으로 간호전문직태도를 분석한 손혜안(2002)의 연구와 대학생의 성별, 학년별, 전공학과 만족도 및 진로성숙 수준의 차이를 분석한 심은숙(2003)의 연구에서도 전공만족도가 간호전문직관을 형성하는 데 영향을 미친다고 하였다.

남녀 간호대학생을 대상으로 한 선행연구에서 전공만족도의 하위영역을 ‘교과만족’, ‘관계만족’, ‘일반만족’, ‘인식만족’의 네 가지 영역으로 구분하였으며, 전공학문에 대한 일반적 관심에 따른 만족도인 ‘일반만족’과 ‘인식만족’이 가장 높

다고 하였다(권영미와 윤은자, 2007; 하혜숙, 2000). 남자간호대학생의 전공만족을 분석한 선행연구 결과에서도 전체 전공만족도가 비교적 높게 나타났으며 ‘인식만족’이 가장 높고 다음으로 ‘일반만족’, ‘관계만족’, ‘교과만족’의 순서를 보였다(이동재, 2004). 이는 남자간호대학생들이 간호직을 본인 스스로 만족할 뿐만 아니라 사회적으로 인정받는 직업으로 인식하는 것이 중요함을 말해준다. 전공만족은 전공학문을 공부하면서 느끼는 주관적 즐거움과 개인의 미래와 진로에 대한 긍정적 사고가 결합되어 나타나는 결과이며 자신의 전공학문에 대한 사회적 인식에 따라 달라질 수 있으므로, 간호대학생에게 체계화된 직업의식적 견해인 간호전문직관을 높여 주기 위해서는 그들의 전공만족 정도에 관심을 가지고 지속적인 교육과 지도가 필요할 것이다(윤은자 등, 2005; 이동재, 2004).

Ⅲ. 연구방법 및 절차

A. 연구 설계

본 연구는 남자간호대학생들을 대상으로 간호사이미지, 전공만족도와 간호전문직관과의 관계를 파악하고, 이를 변수로 간호전문직관에 미치는 영향을 조사하기 위한 서술적 조사연구이다.

B. 연구대상

2010년 현재 전국 4년제 간호대학 85개의 남자간호대학생 450여명 중 각 지역별 간호대학의 남자간호대학생 수를 사전조사를 통해 파악하고 간호대학 12곳을 지역별로 선정하였다. 4년제 대학교의 특성상 1학년은 아직 전공에 대한 수업 경험이 없어 간호전문직관 형성이 미흡하다고 생각되므로 연구대상자에서 제외하였으며, 2-4학년 학생들을 대상으로 본 연구의 목적을 설명하였으며 자료수집에 참여를 동의 받았다. 연구대상자의 수는 탈락을 고려하여 150명을 선정하였으나, 그 중 자료로 불충분한 7부를 제외하여 143명을 연구대상자로 최종 분석에 사용하였다. G-power 3.1을 이용하여 중간효과크기($R^2=0.15$), 유의수준 0.05, 검정력 0.95, 독립변수 4개로 표본 수를 산출한 결과 필요한 표본 수는 129명으로, 본 연구의 대상자 143명은 적절한 수준이었다.

C. 연구도구

1. 간호사 이미지

본 연구에서 간호사이미지는 이향련 등(1992)이 개발하고 장숙현(1998)이 수정·보완한, 「간호사이미지」 도구를 이용하여 측정하였다. 본 도구는 총 29문항으로, 하위영역은 ‘자질’ 9문항, ‘역할’ 7문항, ‘사회참여’ 7문항, ‘대인관계’ 6문항으로 구성된다. 5점 척도로 ‘매우 그렇다’ 5점에서 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 측정되며, 각 항목 최저 1점에서 최고 5점으로 측정된 점수가 높을수록 간호사이미지가 긍정적임을 의미한다. 도구의 신뢰도는 장숙현(1998)의 연구에서 Cronbach’s α .95, 본 연구에서는 Cronbach’s α .91이었다.

2. 전공만족도

본 연구에서 전공만족도는 하혜숙(2000)이 작성한 34개 문항의 학과만족 도구를 이동재(2004)가 전공만족 관련 18문항으로 선택한 「전공만족도」 도구를 사용하여 측정하였다. 본 도구의 하위영역은 ‘일반만족’ 6문항, ‘인식만족’ 6문항, ‘교과만족’ 3문항, ‘교수-학생간의 관계만족’ 3문항으로 구성되어 있으며, 5점 척도로 ‘매우 그렇다’ 5점에서 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 측정된다. 각 항목 최저 1점에서 최고 5점으로 측정되며, 점수가 높을수록 전공만족도가 높음을 의미한다. 이동재(2004)의 연구에서는 Cronbach’s α .90, 본 연구에서는 Cronbach’s α .90이었다.

3. 간호전문직관

본 연구에서 간호전문직관은 윤은자 등(2005)이 개발한 「간호전문직관」 도구 29문항에서 간호학생이 이해하기 어렵거나 경험이 없어 본 도구와 다르게

해석할 수 있는 세 개의 문항을 제외하여 26문항으로 수정한 도구를 사용하였으며, ‘전문직 자아개념’, ‘사회적 인식’, ‘간호의 전문성’, ‘간호계의 역할’, ‘간호의 독자성’의 5개 하위영역으로 구성되어 있다. 5점 척도로 ‘매우 그렇다’ 5점에서 ‘전혀 그렇지않다’ 1점이며, 각 항목 최저 1점에서 최고 5점으로 측정된 점수가 높을수록 간호전문직관이 높음을 의미한다. 윤은자 등(2005)의 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach’s α .92였고, 본 연구에서도 Cronbach’s α .91로 나타났다.

D. 자료수집

본 연구의 자료수집기간은 2010년 5월 1일부터 9월 30일까지였다. 연구대상 대학의 교수 혹은 조교를 통해 전화로 연구의 목적을 설명하고 남자간호대학생 대표를 소개받았다. 남자간호대학생 대표에게 이메일 또는 전화로 연구의 목적을 설명한 후 동의를 받고 우편으로 각 대학의 남자간호대학생 수만큼 설문지를 발송하였으며, 서면동의서 및 설문지를 함께 배부하고 이를 대표를 통해 회수하였다. 총 150부를 배부하고 회수하였으며, 회수된 설문지 150부 중 자료로 불충분한 7부를 제외한 143부를 본 연구의 자료로 사용하였다.

E. 자료분석 방법

본 연구는 SPSS/WIN 17.0 program을 이용하여 최종 분석하였으며, 자료분석 방법은 다음과 같다.

1. 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율로 구하였으며, 대상자의 간호사이미지, 전공만족도, 간호전문직관은 기술통계로 구하였다.
2. 간호사이미지, 전공만족도와 간호전문직관의 상관관계는 Pearson's correlation coefficient로 분석하였다.
3. 대상자의 일반적 특성에 따른 간호전문직관의 차이는 independent t-test와 One-way ANOVA, 사후검정은 Schéffe test를 사용하여 분석하였다.
4. 간호전문직관에 영향을 미치는 요인은 Multiple Linear Regression (Stepwise)로 분석하였다.
5. 연구도구의 신뢰도는 Cronbach's α 로 구하였다.

F. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

연구 대상자를 표출할 때 전국 4년제 대학을 대상으로 하였으나, 남자간호대학생의 수가 적거나 대표를 접하기 어려운 경우 일부 제외된 지역이 있어 연구 결과를 일반화하기 어렵다.

IV. 연구결과

A. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구에 참여한 남자간호대학생의 특성을 보면 나이는 18세에서 30세로 평균 22.46 ± 2.39 세였고, 2학년이 75명(52.4%), 3학년이 37명(25.9%), 4학년이 31명(21.7%)이었다. 부모님의 직업 유무에서는 아버지가 직업을 가지고 있다고 응답한 대상자가 130명(90.9%)이었고, 어머니의 경우 95명(66.4%)이 있다고 응답하였다. 가족 중 간호사 유무에서는 51명(35.7%)이 있다고 답하였고, 92명(64.3%)은 없다고 답하였다. 간호대학에 진학하게 된 동기는 96명(67.1%)이 스스로 간호대학을 선택하였다고 응답하여 다수를 차지하였고, 가족이나 친구 등 주위의 권유가 38명(26.6%), 성적에 맞추어 결정한 경우가 9명(6.3%)으로 나타났다. 학교생활의 어려움을 묻는 질문에는 학과수업이 55명(38.5%), 여학우와의 관계가 50명(35%)로 많았고, 남자간호사에 대한 시선 12명(8.4%), 실습의 어려움 8명(5.6%)의 순으로 답하였다. 그 외 기타로는 간호학에 대한 동기부여 부족, 남자간호사로서 미래 진로에 대한 불확실성, 타 과와는 다르게 정해진 교과과정, 지나친 경쟁 등을 학교생활의 어려움으로 답하였다<표1>.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

(N=143)

변수	구분	실수	백분율	평균±표준편차
연령	20세 이하	37	25.9	22.46±2.39
	21-25세	91	63.6	
	26세 이상	15	10.5	
학년	2학년	75	52.4	
	3학년	37	25.9	
	4학년	31	21.7	
병역	군필 또는 면제	91	63.6	
	미필	52	36.4	
종교	유	76	53.1	
	무	67	46.9	
아버지 직업	유	130	90.9	
	무	13	9.1	
어머니 직업	유	95	66.4	
	무	48	33.6	
가족 중 간호사	유	51	35.7	
	무	92	64.3	
형제 중 서열	장남	87	60.8	
	차남이하	56	39.2	
등록금 조달방법	부모님께 의존	92	64.3	
	스스로마련 (장학금 등)	51	35.7	
간호대 진학동기	스스로 선택	96	67.1	
	외부요인	47	32.9	
학교생활의 어려움	여학우와의 관계	50	35.0	
	학과수업	55	38.5	
	실습의 어려움	8	5.6	
	남자간호사에 대한 시선	12	8.4	
	기타	18	12.5	

B. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도 및 간호전문직관 정도

연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도와 간호전문직관의 기술통계는 <표 2>와 같다. 연구대상자의 간호사이미지 점수는 최대 5점에서 평균평점 3.75 ± 0.43 점이었으며, 하부 요인을 보면 ‘자질’에 대한 이미지가 3.94 ± 0.53 점으로 가장 높은 것으로 나타났고, 다음으로 ‘사회참여’ 3.75 ± 0.55 점, ‘대인관계’ 3.74 ± 0.47 점, ‘역할’ 3.50 ± 0.52 점의 순으로 나타났다.

연구대상자의 전공만족도는 최대 5점 중 평균평점 3.77 ± 0.54 점이었으며, ‘인식만족’에 대한 평균이 4.02 ± 0.61 점으로 하부요인 중 가장 높게 나타났고 다음으로 ‘일반만족’ 3.75 ± 0.67 , ‘관계만족’ 3.63 ± 0.85 , ‘교과만족’ 3.33 ± 0.80 의 순서를 보였다.

연구대상자의 간호전문직관은 최대 5점 중 평균평점 3.63 ± 0.45 점이었으며, 하부요인으로 ‘간호전문성’이 3.90 ± 0.61 점으로 가장 높았고, ‘전문직 자아개념’ 3.74 ± 0.48 , ‘간호실무역할’ 3.70 ± 0.58 , ‘간호의 독자성’ 3.45 ± 0.77 이었으며, ‘사회적 인식’이 3.38 ± 0.61 점으로 가장 낮았다<표2>.

표2. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도 및 간호전문직관 정도 (N=143)

	문항수	평균±표준편차	참고범위
간호사이미지			
자질	9	3.94±0.53	
역할	7	3.50±0.52	1.00-5.00
사회참여	7	3.75±0.55	
대인관계	6	3.74±0.47	
소계	29	3.75±0.43	
전공만족도			
일반만족	5	3.75±0.67	
인식만족	7	4.02±0.61	1.00-5.00
교과만족	3	3.33±0.80	
관계만족	3	3.63±0.85	
소계	18	3.77±0.54	
간호전문직관			
전문직 자아개념	9	3.74±0.48	
사회적인식	8	3.38±0.61	1.00-5.00
간호 독자성	2	3.45±0.77	
간호 전문성	4	3.90±0.61	
간호실무역할	3	3.70±0.58	
소계	26	3.63±0.45	

C. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도 및 간호전문직관의 관계

연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도 및 간호전문직관의 상관관계를 알아보기 위해 상관관계분석을 실시한 결과는 <표3>과 같다.

대상자의 간호전문직관과 간호사이미지 총점은 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 제시되었다($r=.82, p<.001$). 하위영역과 간호전문직관의 상관관계에서는 ‘사회참여’($r=.75, p<.001$)가 특히 높은 정적 상관관계를 보였으며, ‘자질’($r=.68, p<.001$), ‘역할’($r=.65, p<.001$), ‘대인관계’($r=.62, p<.001$)에서도 정적 상관관계를 보였다. 간호전문직관과 전공만족도는 유의한 정적 상관관계를 보였다($r=.71, p<.001$). 하위영역 별 간호전문직관과의 상관관계를 보면, ‘일반만족’($r=.66, p<.001$), ‘인식만족’($r=.63, p<.001$)에서 높은 정적상관관계를 보였으며, ‘교과만족’($r=.47, p<.001$), ‘관계만족’($r=.39, p<.001$)에서 정적 상관관계를 보였다.

표 3. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도 및 간호전문직관의 관계 (N=143)

	간호전문직관	
	r	p
간호사이미지		
자질	.68	<.001
역할	.65	<.001
사회참여	.75	<.001
대인관계	.62	<.001
	.82	<.001
전공만족도		
일반만족	.66	<.001
교과만족	.47	<.001
관계만족	.39	<.001
인식만족	.63	<.001
	.71	<.001

D. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 간호전문직관의 차이

연구대상자의 학년에 따른 간호전문직관은 2학년 3.65 ± 0.35 점, 3학년 3.47 ± 0.58 점, 4학년 3.76 ± 0.47 점으로, 3학년이 2학년과 4학년에 비해 낮은 것으로 나타났다($F=3.64$, $p=.029$). 연구대상자의 아버지의 직업에 따른 간호전문직관은 아버지 직업이 있는 경우가 통계적으로 유의하게 높았다($t=3.61$, $p<.001$). 진학동기에 따라 살펴보면, 전공만족도에서 스스로 간호대 진학을 결정한 군이 주위권유나 성적 등 외부요인에 의해 결정한 군보다 통계적으로 유의하게 높은 것에 비해($t=2.93$, $p=.004$), 간호전문직관에는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($t=1.06$, $p=.289$). 연구대상자의 병역사항($t=1.32$, $p=.191$), 종교 유무($t=0.88$, $p=.379$), 어머니 직업유무($t=-0.08$, $p=.933$), 가족 중 간호사 유무($t=-0.42$, $p=.672$), 형제서열($t=0.56$, $p=.956$), 등록금 조달방법($t=-0.48$, $p=.629$), 학교생활의 어려움($t=1.36$, $p=.253$)에 따른 남자간호대학생들의 간호전문직관에는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다<표4>.

표 4. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 간호전문직관의 차이

(N=143)

		실수	평균±표준편차	F or t	p	schéffe
학년	2학년 ^{a)}	75	3.65±0.35	3.64	.029	b<a b<c
	3학년 ^{b)}	37	3.47±0.58			
	4학년 ^{c)}	31	3.76±0.47			
병역	군필/면제	91	3.66±0.45	1.32	.191	
	미필	52	3.56±0.44			
종교	있음	67	3.66±0.45	0.88	.379	
	없음	76	3.59±0.46			
아버지 직업	있음	130	3.67±0.42	3.61	<.001	
	없음	13	3.21±0.58			
어머니 직업	있음	95	3.62±0.41	-0.08	.933	
	없음	48	3.63±0.53			
가족 중 간호사	있음	51	3.60±0.52	-0.42	.672	
	없음	91	3.64±0.41			
형제중서열	장남	87	3.63±0.45	0.56	.956	
	차남이하	56	3.62±0.45			
등록금 조달방법	부모님의존	92	3.61±0.41	-0.48	.629	
	스스로마련	51	3.65±0.52			
간호대 진학동기	스스로선택	96	3.66±0.44	1.06	.289	
	외부요인	47	3.57±0.48			
학교생활의 어려움	여학우와의관계	50	3.64±0.48	1.36	.252	
	학과수업	55	3.69±0.44			
	실습의 어려움	8	3.47±0.39			
	남자간호사에대한시선	12	3.68±0.23			
	기타	18	3.44±0.53			

E. 연구대상자의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인

연구대상자의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해, 높은 상관관계를 보이는 간호사이미지, 전공만족도의 하위영역과 일반적 특성에서 통계적으로 유의한 차이를 보였던 학년, 아버지 직업 유무를 독립변수로 하여 위계적방법으로 회귀분석을 실시하였다. 학년과 아버지 직업 유무는 더미변수로 변환하여 독립변수로 사용하였다. 본 연구에서 회귀분석 전에 잔차의 등분산성, 정규분포성, 다중공성성 진단 결과, 공차한계(tolerance)의 범위가 0.524-0.679로 0.3이상이었고, 분산팽창인자는 1.47-1.91로 기준치인 3을 넘지 않았으며, 상태지수(CI)는 20.06이었다. 또한 잔차분석결과 Durbin-Watson 검증치가 2.18로 2에 가까워 오차항 간에 자기상관성이 없는 것으로 나타나 잔차의 등분산성과 정규 분포성 가정을 만족하였다. 간호전문직관의 영향요인은 간호사이미지의 하위영역인 ‘사회참여’, ‘자질’, ‘역할’, 전공만족도의 하위영역인 ‘일반만족’이었으며, 이는 74%의 설명력을 나타냈다($F=100.38, p<.001$) <표5>.

표 5. 연구대상자의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인 (N=143)

영향요인	간호전문직관					
	β	t	p	Adjusted R ²	F	p
사회참여 ^{NI}	.38	6.41	<.001	.74	100.38	<.001
자질 ^{NI}	.29	5.29	<.001			
일반만족 ^{MS}	.27	5.25	<.001			
역할 ^{NI}	.12	2.00	.047			

NI (Nurse Image) : 간호사이미지의 하위영역

MS (Major Satisfaction) : 전공만족도의 하위영역

V. 논 의

간호전문직관은 간호를 전문직으로 성장하게 하는 원동력으로서(윤은자 등, 2005), 특히 과거에 비하여 급증하고 있는 남자간호대학생들이 간호학에 잘 적응하기 위해 갖추어야 할 중요한 요소이다. 이에 본 연구는 남자간호대학생들이 지각하는 간호사이미지와 전공만족도를 파악하고 간호전문직관에 미치는 영향에 대하여 알아보고자 하였다.

본 연구대상자의 간호전문직관 점수는 동일한 도구로 3년제 남녀 간호대학생 274명에게 측정한 권영미와 윤은자(2007)의 연구와 비슷한 수준이었다. 그러나, 서울시 소재 일 대학병원에 근무하는 간호사 370명을 대상으로 본 연구와 같은 도구를 사용하여 간호전문직관을 분석한 한상숙 등(2008)의 연구에서 간호사의 간호전문직관보다 본 연구에서의 간호대학생의 간호전문직관이 높게 나타났다. 간호전문직관은 전문적 교육을 받는 대학생 시기부터 형성되기 시작하여 실무 경험을 통해 지속적으로 발달하는 속성이 있으며, 전문적 사회화 과정에 의해서 많은 영향을 받는다(정수현, 2007; Takase, Kershaw, & Burt, 2002). 그럼에도 불구하고 간호사를 대상으로 간호전문직관을 조사한 연구에서 간호사의 간호전문직관이 낮다고 보고되었는데, 이는 임상 현장에서의 정신적·육체적 소진, 역할갈등, 스트레스 등의 부정적 원인 때문으로 생각된다(한상숙, 2008). 남자간호대학생들은 사회 전반적으로 인식되어 있는 성고정관념으로 인한 임상 현장에서의 차별 등으로 인해 간호사가 된 후에도 심리적 갈등과 인간관계의 어려움을 더욱 크게 겪을 수 있다(최선주, 2002). 따라서 이들이 간호사가 된 후에 임상현장에 잘 적응하고 간호 전문가로서의 역할을 담당하기 위해서는 긍정적인 간호전문직관을 확립하고 이를 향상시키기 위한 지속적인 관리와 중재가 요구되며, 간호전문직관에 영향을 주는 요인을 파악하기 위해 추후 남자간호사에 대한 지속적인 종단적 연구가 필요하다.

본 연구에서 간호사이미지, 전공만족도와 간호전문직관의 상관관계 분석 결과 남자간호대학생의 간호전문직관에 대하여 간호사이미지와 전공만족도가 긍

정적 관계가 있음을 확인하였다. 특히 다중회귀분석 결과 간호사이미지의 하위 영역 중 ‘사회참여’가 가장 높은 설명력을 보였으며, ‘자질’, ‘역할’과 전공만족의 하위영역인 ‘일반만족’이 더 포함되었을 때 74.4%의 설명력을 보였다. 그러나 본 연구 대상자의 간호사이미지 하위영역에서 ‘사회참여’는 ‘자질’보다 낮은 수준을 나타냈다. 이는 간호 및 보건계열 대학생 679명을 대상으로 같은 도구를 사용한 서은희(2005)의 연구에서도 ‘사회참여’ 점수가 ‘자질’보다 낮은 것으로 보고되어 본 연구결과를 지지하였다. 남성과 여성을 대상으로 성(gender)에 대한 공평성을 분석한 허창수(2004)의 질적연구에서, 일반 대중은 간호사를 여성에게 적합한 직업으로 판단하며 사회적으로 중대사의 결정에 미치는 영향력이 상대적으로 작다고 생각하여, 사회 전반적으로도 간호사의 사회참여 이미지가 낮음을 알 수 있다. 대부분의 일반 대중들은 전문인력으로 점차 영역을 넓혀가는 간호의 현실을 제대로 알지 못하고 간호사를 보는 시각이 간호계에서 생각하고 있는 것만큼 긍정적이지 못하며, 실제 간호가 갖는 기능과 사회적 역할에 비해 상당히 편향되고 축소된 인식을 갖고 있다(김정아와 이순희, 2003). 이러한 간호사에 대한 왜곡되거나 모호한 이미지는 대중에게 간호교육이나 실무, 건강관리체계나 사회 속에서 간호사들의 위상·역할 등에 대해 잘못된 인식을 준다. 본 연구결과에서 ‘사회참여’가 남자간호대학생의 간호전문직관에 중요한 예측요인으로 나타났다. 이는 남을 지원하고 위로하며 대인관계에 관한 문제 해결에 도움을 주는 성향을 가진 여성에 비해, 경쟁을 선호하고 사회적으로 타인에게 미치는 주도적 영향력을 지위의 기준으로 삼는 남자간호대학생에게 사회 전반적인 간호사이미지가 특히 중요하게 인식되기 때문이다(허전, 2007; Eagly, & Johannesen -Schmidt, 2001). 따라서 남자간호대학생의 간호전문직관을 높이기 위해서는 전통적으로 강조되어 온 헌신, 신뢰, 성실 등의 ‘자질’ 이미지와 더불어, 간호사가 가진 지식과 숙련된 기술로 병원의 정책이나 사회문제에 참여하여 사회적 인식을 증진해야 하며 이를 교과과정에 포함시켜야 할 것이다.

또한 본 연구에서 전공만족도의 하위영역 점수는 학과 인지도에 대한 만족

정도를 나타내는 ‘인식만족’이 가장 높은 점수를 나타냈으며, 전공의 내용에 대해 스스로 느끼는 전반적인 만족도인 ‘일반만족’이 낮았다. 이는 간호계열의 남녀 대학생 74명을 대상으로 같은 도구를 사용한 조원숙(2008)의 전공만족도 연구에서의 ‘인식만족’이 높고 ‘일반만족’이 낮았다는 결과와 비슷하다. 그러나 본 연구에서 남자간호대학생의 간호전문직관에 영향을 미치는 예측요인 중 하나가 ‘일반만족’이며, ‘일반만족’이 전공만족도의 하위영역 중 간호전문직관과 가장 높은 상관관계를 보인다. 이는 타인에게 자신의 전공이 인기학문으로 인식되고 있음을 느끼는 것보다 자신에 대한 충분한 이해와 준비를 바탕으로 간호학을 선택한다면 간호전문직관을 높일 수 있음을 의미한다. 따라서 교과내용에 대한 흥미와 학습내용 및 학과에 대해 스스로 느끼는 전반적 만족도인 ‘일반만족’을 높여 주어야 하며, 학생 스스로 간호학에 대한 가치를 알게 해 주는 지지적인 교육중재가 요구된다.

본 연구에서 남자간호대학생들의 학년에 따른 간호전문직관 점수 차이가 통계적으로 유의하였는데, 3학년이 2학년과 4학년보다 간호전문직관 점수가 낮았다. 이는 김현주 등(2004)이 일 4년제 간호대학의 간호대학생 202명을 대상으로 하여 간호전문직 자아개념을 측정해 본 결과, 2학년이 3학년보다 높은 점수를 나타낸 결과와 유사하다. 이러한 결과는 남자간호대학생들이 2학년에 기본적인 간호 기술을 접한 뒤 간호의 전문성에 대한 인식이 생겼다가 3학년에 임상실습을 하면서 남학생이기 때문에 겪게 되는 간호현장에서의 어려움으로 인해 간호전문직관이 낮아진 것으로 생각된다. 이는 일 간호대학의 간호대학생 104명을 대상으로 간호전문직관을 분석한 결과 학년이 올라갈수록 간호전문직관 점수가 높다는 이향련(2007)의 연구와는 다소 차이를 보인다. 이러한 차이는 이향련(2007)의 연구가 남녀 간호대학생 전체를 대상으로 하였기 때문으로 생각되며, 남자간호대학생과 여자간호대학생으로 연구대상자를 구분하여 학년 별로 간호전문직관을 분석할 경우 다른 결과를 얻을 수 있다고 사료된다. 또한, 전국 4년제 대학의 교과과정이 본격적으로 국가고시를 준비하는 4학년으로 올라가기 전, 3학년에 전공과목이 집중되어 심리적인 부담이 커지는 시기임을 고려할 때

남자간호대학생들에게 학년별로 간호전문직관을 높여줄 수 있는 대학교육과정에 대한 연구가 요구된다.

또한 본 연구에서 아버지의 직업 유무에 따른 남자간호대학생의 간호전문직관 점수에 통계적으로 유의한 차이가 있었는데, 아버지의 직업이 있는 군이 아버지의 직업이 없는 군보다 간호전문직관 점수가 높았다. 이는 남자간호대학생이 가정에서 아버지가 갖는 결정권과 영향력에 대해 지각하는 정도에 따라 차이가 있는 것으로 생각된다. 그러나 아버지의 직업이 남자간호대학생에게 미치는 영향에 대한 연구가 미비하며 본 연구에서도 아버지의 직업이 있는 군이 130명과 없는 군이 13명으로 실수에 큰 차이가 있기 때문에 추후 재연구가 필요한 영역이라 할 수 있다.

이상의 연구 결과는 남자간호대학생들은 사회적으로 타인에게 미치는 영향력을 중요하게 생각하며, 이들이 임상현실에 잘 적응하고 간호 전문가로서의 역할을 담당하도록 긍정적인 간호전문직관을 확립하고 이를 향상시키기 위해서는 간호사가 병원의 정책이나 사회문제에 참여하여 사회적 인식을 증진해야 함을 알 수 있었다. 또한 자신에 대한 충분한 이해와 준비를 바탕으로 간호학을 선택하고 간호학문에 대해 스스로 가치를 알고 만족할 수 있도록 돕는 지지적 교육중재가 요구됨을 확인하였다. 아울러 남자간호대학생들의 학과적응 및 임상실습에서 겪는 어려움에 대한 분석연구가 필요하며, 간호학을 처음 접하는 시기인 1·2학년 시기, 임상실습을 나가게 되는 3학년, 졸업을 앞둔 4학년을 대상으로 각 교과과정 및 실습시간에 맞게 간호전문직관을 높여줄 수 있는 차별적인 중재프로그램이 필요할 것이다.

VI. 결론 및 제언

A. 결론

본 연구는 남자간호대학생들의 바람직한 간호전문직관 정립을 위해 나아갈 간호교육의 방향을 모색하고자, 남자간호대학생의 간호사이미지, 전공만족도가 간호전문직관에 미치는 영향을 분석한 서술적 조사연구이다. 연구기간은 2010년 5월부터 9월까지 진행되었으며, 연구대상자는 전국 4년제 간호대학 중 12곳을 지역별로 편의표출하여, 해당 대학의 1학년을 제외한 남자간호대학생 2, 3, 4학년 143명을 대상으로 하였다. 연구도구로 「간호사이미지」는 이향련 등(1992)이 개발하고 장숙현(1998)이 수정·보완하였으며, ‘자질’, ‘역할’, ‘사회참여’, ‘대인관계’의 하위영역으로 구성되어 있다. 「전공만족도」는 하혜숙(2000)이 작성한 34개 문항의 학과만족 도구를 이동재(2004)가 전공만족 관련 18문항으로 선택한 도구로 ‘일반만족’, ‘인식만족’, ‘교과만족’, ‘관계만족’의 하위영역이 있다. 「간호전문직관」은 윤은자 등(2005)이 개발한 29문항에서 본 연구자가 연구 목적에 맞게 수정한 도구로, ‘전문직 자아개념’, ‘사회적 인식’, ‘간호의 전문성’, ‘간호계의 역할’, ‘간호의 독자성’의 5개 하위영역으로 구성되어 있다. 연구 과정은 각 대학 남자간호대학생 대표에게 E-mail 또는 전화로 연구의 목적을 설명한 후 동의를 받았으며, 연구대상자의 수는 총 143명이었다. 자료분석은 SPSS Window 17.0 program을 이용하였고, 실수와 백분율, independent t-test와 One-way ANOVA를 구하였으며, 남자간호대학생의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인은 Multiple Linear Regression (Stepwise)로 분석하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도 및 간호전문직관 정도

연구대상자의 간호사이미지 점수는 최대 5점에서 평균평점 3.75±0.43점이었으며, 하부 요인을 보면 '자질'에 대한 이미지가 가장 높은 것으로 나타났고, 다음으로 '사회참여', '대인관계', '역할'의 순으로 나타났다. 전공만족도는 최대 5점 중 평균평점 3.77±0.54점이었으며, '인식만족'에 대한 평균이 하부요인 중 가장 높게 나타났고 다음으로 '일반만족', '관계만족', '교과만족'의 순서를 보였다. 간호전문직관은 최대 5점 중 평균평점 3.63±0.45점이었으며, 하부요인으로 '간호전문성'이 가장 높았고, '사회적인식'이 가장 낮았다.

2. 연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도 및 간호전문직관의 관계

연구대상자의 간호사이미지, 전공만족도 및 간호전문직관의 상관관계를 알아보기 위해 상관관계 분석을 시행한 결과, 간호전문직관과 전체 간호사 이미지는 $r=.82(p<.001)$ 였으며, 하위영역 또한 '사회참여'($r=.75, p<.001$), '자질'($r=.68, p<.001$)이 특히 높은 정적상관관계를 보였다. 간호전문직관과 전공만족도는 $r=.71(p<.001)$ 으로 정적 상관관계를 보였고, 하위영역은 '일반만족'($r=.66, p<.001$), '인식만족'($r=.63, p<.001$)에서 정적 상관관계를 보였다.

3. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 간호전문직관

연구대상자의 학년에 따른 간호전문직관은 2학년 3.65±0.35점, 3학년 3.47±0.58점, 4학년 3.76±0.47점으로, 3학년이 2학년과 4학년에 비해 낮은 것으로 나타났다($F=3.64, p=.029$). 아버지의 직업에 따른 간호전문직관은 아버지 직업이 있는 경우가 통계적으로 유의하게 높았다($t=3.61, p<.001$). 진학동기에 따

른 간호전문직관을 살펴보면, 전공만족도에서 스스로 간호대 진학을 결정한 군이 주위권유나 성적 등 외부요인에 의해 결정한 군보다 통계적으로 유의하게 높은 것에 비해($t=2.93, p=.004$), 간호전문직관에는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($t=1.06, p=.289$).

4. 연구대상자의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인

연구대상자의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해, 높은 상관관계를 보이는 간호사이미지, 전공만족도의 하부영역과 일반적 특성에서 통계적으로 유의한 차이를 보인 학년과 아버지 직업 유무를 독립변수로 하여 회귀분석을 실시한 결과, ‘인식만족’, ‘대인관계’, ‘교과만족’, ‘관계만족’, ‘학년’, ‘아버지 직업’이 포함된 회귀식은 유의하지 않았으며, ‘사회참여’가 간호전문직관에 대하여 56.7%의 가장 높은 설명력을 나타냈다. ‘사회참여’에 ‘자질’을 포함시켰을 때 67.8%, 여기에 ‘일반만족’을 포함시켰을 때 73.7%, 다시 ‘역할’을 포함시키면 74.4%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때, 남자간호대학생들이 간호사가 된 후에 임상현실에 잘 적응하고 간호전문가로서의 역할을 담당하도록 하기 위해서는 현재의 수준보다 높은 간호전문직관을 정립하는 것이 요구된다. 따라서, 이를 위해 간호사 집단이 헌신이나, 신뢰감, 성실함 등의 ‘자질’에 대한 이미지와 함께 숙련된 기술과 지적 수준으로 사회적 인정을 받을 수 있는 ‘사회참여’ 이미지에 더 관심을 가져야 할 필요가 있으며, 타인에게 자신의 전공이 인기학문으로 인식되고 있음을 느끼는 것보다 학생 스스로 간호학에 대한 가치를 알게 해 주는 것이 중요함을 알 수 있었다. 또한, 대학 진학 후 3학년 때 임상실습을 하면서 남학생으로 겪는 간호현장의 어려움이나 전공과목이 집중되는 데 대한 심리적인 부담 등으로 간호전문직관이 떨어지는 결과를 보여, 각 학년에 맞게 차별화된 간호전문직관에 대한 교육중재가 요구됨을 알 수 있었다.

B. 제언

본 연구의 결과를 토대로, 다음과 같은 제언을 한다.

1. 연구대상의 범위를 확대하여 전국 규모의 반복연구를 제언한다.
2. 남자간호대학생이기 때문에 겪는 간호현장 및 교육환경의 어려움이나 3학년에 전공과목이 집중되는 데 대한 간호대학생의 심리적인 부담에 대한 효과적인 중재 연구를 제언한다.
3. 남자간호대학생의 사회참여 의식, 간호사이미지를 강화할 수 있는 교과과정 개선을 제언한다.
4. 졸업 후 남자간호사의 간호전문직관 변화에 대한 종단적 연구를 제언한다.

참고문헌

- 강현숙, 김원옥 (2002). 첫 임상실습이 간호학생이 지각하는 간호사의 이미지에 미치는 영향. *기본간호학회지*, 9(3), 379-387.
- 고순희, 정복례 (2004). 종합병원 간호사의 간호전문직관과 직무만족. *간호행정학회지*, 10(3), 335-343.
- 고향자 (1992). *한국 대학생의 의사결정 유형과 진로결정수준의 분석 및 진로결정 상담효과*. 숙명여자대학교 박사학위 미출판 논문. 서울.
- 권영미, 윤은자 (2007). 간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 사회성, 자아존중감간의 관계. *간호행정학회지*, 13(3), 285-292.
- 김경선 (2006). 노인케어에 대한 대학생의 직업가치관 유형 분석. *노인복지연구*, 32, 357-376.
- 김문실, 이순희, 김숙영 (2002). 간호대 신입생의 간호관에 대한 연구. *질적연구*, 3(2), 6-15.
- 김정아, 이순희 (2003). 간호이미지에 대한 논문분석. *한국간호교육학회지*, 9(2), 199-211.
- 김윤숙 (2004). *간호대학 4학년의 직업가치관*. 한양대학교 박사학위 미출판 논문, 서울.
- 김현주, 이슬기, 문귀현, 정현선, 최희순, 신윤희, 홍지선(2002). 학년별로 본 간호전문직 자아개념에 관한 조사연구. *이화간호학회지*, 35, 70-80.
- 박선아 (2008). *대중매체에 나타난 간호사의 이미지*. 중앙대학교 석사학위 미출판 논문, 서울.
- 박이명, 김순이 (2000). 전문대 간호학생들의 첫 임상실습 체험 연구. *한국간호교육학회지*, 6(1), 23-35.
- 두현정 (2008). 남자 간호대학생의 직업가치관에 대한 주관적 구조. *한국간호교육학회지*, 14(2). 176-175.

- 두현정, 김윤숙 (2008). 남자간호대학생의 직업가치관에 대한 주관적 구조. *한국간호교육학회지*, 14(2), 167-175.
- 문인오, 이경완 (2010). 간호대학생의 전공만족도, 진로탐색 효능감이 진로탐색 행동에 미치는 영향. *한국간호교육학회지*, 16(1), 83-91.
- 박경애, 송미령 (2001). 일지역 대학생이 지각한 바람직한 간호이미지에 미치는 영향요인 연구. *대한간호학회지*, 31(4), 584-597.
- 방경숙, 조진경 (2008). 일개 간호대학생과 졸업생의 전공 및 진로에 대한 인식. *한국간호과학회지*, 14(1), 88-97.
- 서은희 (2005). *간호·보건 계열 대학생이 지각하는 간호사 이미지*. 전남대학교 석사학위 미출판 논문, 광주.
- 손혜안 (2002). *연수교육이 신규간호사의 자아개념과 간호전문직태도에 미치는 효과*. 경희대학교 석사학위 미출판 논문. 서울
- 심은숙 (2003). *대학생의 성별, 학년별, 전공학과 만족도 및 학과인기도에 따른 진로성숙 수준의 차이 분석*. 강원대학교 석사학위 미출판 논문, 춘천.
- 양진주 (2003). 첫 임상실습 전후 간호학생이 지각한 간호사이미지. *한국간호교육학회지*, 9(1), 64-72.
- 오덕자, 최철자, 권보은, 박연환 (2005). 간호학생이 지각한 간호사이미지가 전문직 사회화에 미치는 영향. *한국간호교육학회지*, 11(1), 64-72.
- 윤은자, 권영미, 안옥희 (2005). 간호전문직관 측정도구 개발. *대한간호학회지*, 35(6), 1091-1100.
- 이광숙 (2000). *보건간호사의 전문직 태도와 소진과의 관계 연구*. 경희대학교 석사학위 미출판 논문. 서울.
- 이동재 (2004). *남자간호대학생의 전공만족·성정체감·성고정관념의 관계*. 연세대학교 석사학위 미출판 논문. 서울.
- 이정섭, 김남정, 두현정, 안지연, 이윤경 (2005). 남자간호학생의 학과적응 경험. *정신간호학회지*, 14(2), 159-169.

- 이향련, 김윤희, 강현숙, 이지아, Fan, X., Ling, M., & Yuan, Q. (2007). 한국과 중국의 간호대학생들의 비판적 사고성향과 전문직관 비교연구. *동서간호학연구지*, 13(2), 179-186.
- 이향련, 최경옥, 고정은, 홍미령, 김숙영, 신혜숙 (1992). 간호사의 이미지에 대한 조사연구. *경희간호연구지*, 15, 45-65.
- 장문영 (2005). 대학생의 학과만족도, 귀인성향 및 진로결정수준과의 관계. *이화여자대학교 석사학위 미출판 논문*, 서울.
- 장숙현 (1998). *간호사 이미지에 대한 연구*. 경희대학교 석사학위 미출판 논문, 서울.
- 정수현 (2007). *간호사의 DNR 관련 윤리적 태도와 간호전문직관*. 관동대학교 석사학위 미출판 논문. 강릉.
- 조결자, 백승남 (2004). 4년제 정규과정과 RN-BSN과정 간호학생의 간호관 비교. *간호행정학회지*, 10(4), 417-425.
- 조원숙 (2008). *대학생의 전공-흥미 일치도에 따른 전공만족도 및 학업성취도와 의 관계*. 대진대학교 석사학위 미출판 논문. 포천.
- 최선주 (2002). *여성주류 사회 속의 남자간호대학생의 생활체험*. 계명대학교 석사학위 미출판 논문, 대구.
- 최혜숙 (2005). 임상실습교육 간호학생이 지각하는 전문직 간호사이미지. *주관성 연구*, 10, 69-106.
- 하혜숙 (2000). *대학생의 학과만족과 학교만족에 관한 연구*. 서울대학교 석사학위 미출판 논문, 서울.
- 한국교육개발원 (2009, 12월). 전공분류자료, <http://www.kedi.re.kr>에서 2010년 5월 3일에 검색.
- 한상숙, 김영희, 윤은경 (2008). 간호전문직관에 미치는 영향요인. *한국간호교육학회지*, 14(1), 73-79.
- 함영희, 김상남 (2001). 간호학생의 임상실습 전 상태불안과 자아존중감에 관한 연구. *금구논총*, 8, 45-54.

- 허전 (2007). *남성과 여성의 리더십비교: 중앙행정부처 과장(팀장)을 중심으로*. 부산대학교 박사학위 미출판 논문, 부산
- 허창수 (2004). 한국교육에서의 젠더평등과 공평; 여성연구에 대한 개념확장의 필요성. *교육사회학연구*, 14(2), 219-246.
- Adams, D., & Miller, B. K. (2001). Professionalism in nursing behaviors of nurse practitioners. *Journal of Professional Nursing*, 17(4), 203-210.
- Auster, D. (1979). Sex Differences in attitudes toward nursing education. *Journal of Nursing Education*, 18(6), 19-28.
- Avery, C. T. (2001). *A conversation with luther: The opinion and predictions of Dr. Luther Christman*. Motion picture
- Barron, D., West, E., & Reeves, R. (2007). Tied to the job: Affective and relational components of nurse retention. *Journal of Health Services Research & Policy*, 12, 46-51.
- Boughn, S. (2001). Why women and men choose nursing. *Nursing Teams*, 73, 113-116.
- Cook, T. H., Gilmer, M. J., & Bess, C. J. (2003). Beginning students' definitions of nursing: An inductive framework of professional identity. *Journal of Nursing Education*, 42(7), 311-317.
- Eagly, A. H., & Johannesen-Schmidt, M. C. (2001). The Leadership styles of woman and men. *Journal of Social Issues*, 57(4), 781-797.
- Evan, J. (2004). Men nurses: A historical and feminist perspective. *Journal of Advanced Nursing*, 47(3), 321-328.
- Fetzer, S. J. (2003). Professional of associate degree nurses: The role of self-actualization. *Nursing Education Perspect*, 24(3), 139-143.
- Geiger, L. W., & Davit, J. S. (1998). Self-image and job satisfaction in varied settings. *Nursing Manage*, 19, 50-58.

- Hallin, K., & Danielson, E. (2008). Registered Nurses' perceptions of their work and professional development. *Journal of Advanced Nursing*, 61(1), 62-70.
- Stott, A. (2004). Issues in the socialization process of the male student nurse: Implications for retention in undergraduate nursing courses. *Nurse Education Today*, 24, 91-97.
- Sullivan, E. J. (2000). Men in nursing: The importance of gender diversity. *Journal of Professional Nursing*, 16(5), 253-254.
- Takase, M., Kershaw, E., & Burt, L. (2002). Does Public Image of Nurses Matter? *Journal of Professional Nursing*, 18(4), 196-205.
- Wies, D., & Schank, M. J. (2000). An instrument to measure professional nursing values. *Journal of Nursing Scholarsh*, 32(2), 201-204.

설문지

안녕하십니까?

본 질문지는 남자간호대학생들의 간호사에 대한 이미지, 전공에 대한 만족 정도, 간호전문직관에 대해 조사하고 관계를 파악하기 위한 것입니다.

남자 간호대학생들의 바람직한 가치관 정립을 위한 방향 모색에 반영될 수 있는 귀중한 자료로서 귀하의 의견을 솔직히 답해 주시면 앞으로의 간호교육에 많은 도움이 될 것입니다.

응답해 주신 내용은 익명으로 처리되어 연구목적으로만 사용되고, 개인에 관한 어떠한 인적사항이나 정보도 노출되지 않을 것을 약속드립니다.

한 문장도 빠짐없이, 끝까지 답하여 주시기 바랍니다.

바쁜 학과 일정 중에 귀한 시간을 내어주셔서 감사합니다.

본 연구에 동의하시면 “예”에 표시하여 주시기 바랍니다.

예 _____ 아니오 _____

2010년 5월

아주대학교 석사과정

이시라

※ 다음은 귀하에 대한 질문입니다. 해당하는 곳에 "V"표기 하여 주십시오.
(각 문항 당 한 가지만 표시해 주십시오.)

1. 귀하의 연령은? (만 _____ 세)

2. 귀하의 학년은?

② 2학년 _____ ③ 3학년 _____ ④ 4학년 _____

3. 귀하의 병역은?

① 군필 또는 면제 _____ ② 미필 _____

4. 귀하의 종교는?

① 기독교 _____ ② 천주교 _____ ③ 불교 _____ ④ 무교 _____
⑤ 기 타 _____

5. 등록금 조달은 어떤 방법으로 하십니까?

① 부모님 _____ ② 장학금 (부분장학 포함)

③ 대 출 _____ ④ 스스로 마련 _____
⑤ 기 타 _____

6. 간호(학)과에 진학하게 된 동기는?

① 본인 스스로의 선택 _____ ② 성적에 의해 결정 _____
③ 가족의 권유 _____ ④ 선생님, 선배, 친구의 권유 _____
⑤ 기 타 _____

7. 학과 생활 중 가장 어려운 점은?

- ① 여학우와의 관계 _____ ② 학과 수업 _____
③ 실습의 어려움 _____ ④ 남자 간호사에 대한 주위 시선 _____
⑤ 기 타 _____

8. 아버지의 직업 유무 : 유 _____ , 무 _____

9. 어머니의 직업 유무 : 유 _____ , 무 _____

10. 귀하의 가족 또는 친지 중에 간호사가 있습니까?

- ① 있다 _____ ② 없다 _____

11. 귀하의 형제*자매 관계는 어떻게 되십니까? _____ 명 중의 _____ 번째

I. 다음은 간호사에 대한 인식을 알아보기 위한 것입니다. 귀하의 간호사에 대한 이미지와 가장 가깝게 생각되는 곳에 “V”표기하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 간호사는 헌신적이다.					
2. 간호사는 신뢰감을 준다.					
3. 간호사는 정직하다.					
4. 간호사는 불친절하다. *					
5. 간호사는 교육자이다.					
6. 간호사는 어머니 같은 역할을 한다.					
7. 간호사는 다른 사람을 돌보거나 도와 준다.					
8. 간호사는 ‘백의의 천사’로 불릴만하다.					
9. 간호사는 환자의 입장을 이해하며 지지 해준다.					
10. 간호사는 가치있고 보람있는 일을 한다.					
11. 간호사는 협조적이며 대인관계가 좋다.					
12. 간호사는 병원정책 결정에 참여한다.					
13. 간호사는 사회적으로 인정을 받는다.					
14. 간호사는 과학적 지식을 가지고 있다.					
15. 간호사는 건강문제를 해결하는 사람이다.					

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
16. 간호사는 전문가이다.					
17. 간호사는 독자적으로 간호를 수행한다.					
18. 간호사는 고도로 숙련된 기술을 가지고 있다.					
19. 간호사는 상담자이다.					
20. 간호사는 권위의식을 남용한다. *					
21. 간호사는 지도력이 있다.					
22. 간호사는 성실하다.					
23. 간호사는 의사의 보조역할을 한다. *					
24. 간호사라는 직업은 매력적이다.					
25. 간호사는 타인에 대해 깊은 관심을 갖는다.					
26. 간호사는 지적 수준이 높다.					
27. 간호사는 박애정신을 지닌 성숙한 인격자이다.					
28. 간호사는 깨끗하고 단정하다.					
29. 간호사는 편안하여 의지하고 싶은 사람이다.					

* 역산처리 문항

II. 다음은 현재 공부하고 있는 전공에 대한 만족도를 알아보기 위한 것입니다.
 귀하의 생각과 가장 가까운 곳에 “V”표기하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 내 전공학과의 교육내용에 흥미를 느낀다.					
2. 내 전공학과에서 배우는 교과목이 나와 잘 맞다.					
3. 내 전공학과는 내가 다닐만한 학과이다.					
4. 내 전공에 대해서 만족한다.					
5. 내 전공에서 무언가 가치 있는 것을 배우고 있다고 느낀다.					
6. 전공 도서는 배울만한 가치가 있다.					
7. 나는 내 전공학과를 사람들에게 자랑스럽게 말한다.					
8. 내 전공학과는 인기학과에 속한다고 생각한다.					
9. 많은 사람들이 내가 속한 전공학과에 오고 싶어 할 것이다.					
10. 내 전공학과를 졸업했다는 배경이 사회 생활에 유리할 것이다.					
11. 우리 부모님은 나의 전공학과를 떳떳하게 생각할 것이다.					
12. 졸업 후의 진로에 지금의 전공이 도움이 된다.					
13. 교수님들은 가르치려고 하는 목표가 뚜렷하고 알기 쉽게 설명한다.					

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
14. 전공 시험은 적절한 양으로 주어지고 공부에 도움이 된다.					
15. 전공 공부를 심화시킬 수 있는 기회가 적절히 주어진다.					
16. 전공 영역에 있어서 공부하는 방법이나 내용에 대해 교수님의 조언을 들을 수 있다.					
17. 원한다면 언제나 교수님을 만날 수 있다.					
18. 교수-학생간의 의사소통이 원활하게 이루어진다.					

Ⅲ. 다음은 간호전문직관에 관한 내용입니다. 귀하의 생각과 가장 가깝게 생각되는 곳에 "V"표기하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 간호사는 박애정신을 지닌 성숙한 인격을 가진다.					
2. 전문인으로써 간호사는 지속적으로 노력하여 전문지식을 획득한다.					
3. 일반적으로, 간호사는 훌륭한 인격을 갖추기 위해 끊임없는 노력을 한다.					
4. 유니폼을 입은 간호사는 전문인처럼 보인다.					
5. 간호사는 대중적 활동에 활발히 참여하는 것 같다.					
6. 간호사는 긍정적인 자세로 열심히 일하므로 전문인처럼 보여진다.					
7. 환자는 간호사를 신뢰한다.					
8. 간호사는 환자를 위해 기꺼이 그들의 지식, 기술, 시간을 활용한다.					
9. 간호사는 전문인으로서 요구되는 책임과 윤리를 보여준다.					
10. 간호직은 사회적 인식이 좋은 직업이다.					
11. 간호사의 사회적 지위는 높은 편이라고 생각한다.					

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
12. 간호사는 업무수행에 있어 독립적이고 자율적이다.					
13. 간호직은 기관의 지지와 인식을 통해 만족스러운 심적 보상과 적절한 대우를 받는 직업이다.					
14. 간호사는 병원의 다른 전문 분야의 사람들에게 전문인으로 존경받는다.					
15. 간호사는 의사와 같이 의학계의 다른 전문인과 협력함으로써 전문성을 보여준다.					
16. 간호는 보건의료체제에서 독립적인 분야로 간주되지 않는다. *					
17. 간호직을 숭고한 직업으로 생각한다.					
18. 간호직은 전문성으로 사회에 큰 이바지를 한다.					
19. 간호직은 전문지식과 기술을 갖춘 전문인만이 행할 수 있는 매우 복잡하고 어려운 직업이다.					
20. 간호는 전문적인 통찰력을 가지고 환자를 돌보는 서비스이다.					

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
21. 간호는 간호사만이 행할 수 있는 특수한 지식과 기술로 인정된다.					
22. 간호사는 전문인으로 책임과 성실함을 보여준다.					
23. 간호사는 직무수행에서 자신만의 의견 표명 능력을 갖춘 지도자이다.					
24. 간호사는 다른 전문직과의 관계에서 전문적인 과업 수행과 성숙한 인격을 보여준다.					
25. 간호사는 환자의 문제를 신속하고 정확하게 해결하는 전문성을 보여준다.					
26. 간호직은 기관의 다른 전문인들 사이에서 중간역할을 수행하기 때문에 전문직이 아니다. *					

* 역산처리 문항

ABSTRACT

Nurse Image, Satisfaction of Major effect on
Nursing Professionalism of Male Students in Nursing.

Si Ra Lee
Department of Nursing
The Graduate School
Ajou University

Directed by Professor Moon Sook Yoo, PhD

The purpose of this study was to examine the effects on nurse image and satisfaction with the major on nursing professionalism of the male students in nursing. The research design was a descriptive study with a structured questionnaire, a sample of 143 male students in nursing in Korea participated in the study. Data were collected from May, 2010 to September, 2010 using instrument for the nurse image, the satisfaction of major and the nursing professionalism. The linear regression analyzed with the stepwise approach were used to determine the effects of nurse image and satisfaction of major on the nursing professionalism of male students in nursing.

The mean scores of nurse image and satisfaction of major were respectively 3.75 ± 0.43 and 3.77 ± 0.54 . The mean score of nursing professionalism was 3.63 ± 0.45 . The social participation, the aptitude, the general satisfaction, the role were significant predictors, explaining for

74.4% of the variance in nursing professionalism.

In conclusion, nursing professionalism is developed from nursing students based on the nurse image and satisfaction of major when they are in college. To level up the nursing professionalism of nursing students, nursing education system should concern about social image of nurses and apply supportive care to male nursing students.

Key word : Male student in nursing, Nursing professionalism, Nurse image, Satisfaction of major

