



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

간호학 석사학위 논문

간호대학생의

사회적 지지, 자아존중감이
임파워먼트에 미치는 영향

아주대학교 대학원

간호학과

제 문 회

간호대학생의
사회적 지지, 자아존중감이
임파워먼트에 미치는 영향

지도교수 박지원

이 논문을 간호학 석사학위 논문으로 제출함.

2012년 8월

아주대학교 대학원

간호학과

제문희

제문회의 간호학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 박지원 (인)

심사위원 현명선 (인)

심사위원 박형란 (인)

아주대학교 대학원

2012년 6월 22일

감사의 글

지난 2년간의 대학원 생활은 새로운 도전의 시간이자 준비의 시간이었습니다. 제 자신을 강건히 하는 그 시간이 때때로 저의 연약함과 부족함으로 인해 힘들기도 했지만 그래도 소소한 즐거움과 함께 행복이 저와 함께 했다고 생각합니다.

학부 때부터 대학원에 이르기까지 좋은 가르침을 주신 교수님들께 감사의 말씀 전합니다. 먼저, 제 논문을 지도해 주신 박지원 교수님, 논문 첫 시작부터 끝까지 주제를 참 많이 바꾸기도 하고 방황했음에도 불구하고 묵묵히 지켜봐주신 교수님께 감사드립니다. 꼼꼼하게 제 논문을 봐 주신 현명선 교수님, 바쁘신 와중에도 세세하게 지도해 주시고 기다려주시고 또 기도로 응원해 주신 박형란 교수님께 진심으로 감사드립니다.

그리고 대학원 과정동안 늘 관심과 애정으로 마음 써 주시고 배려해 주신 유문숙 교수님, 연구자료를 얻을 수 있게 도움 주신 송주은 교수님, 매번 잊지 않으시고 생각해 주시고 기도로 격려해 주신 김춘자 교수님, 부족함에도 좋은 기회를 주셨던 박진희 교수님, 그리고 학위 과정동안 마음으로 지켜봐주신 김용순 교수님, 송미숙 교수님, 유혜라 교수님, 유미애 교수님과 어려울 때마다 도움 주신 안정아 선생님께 감사의 마음을 전합니다.

부족한 제가 많은 분들의 도움과 응원이 아니었다면 논문을 끝낼 수 없었을 것입니다. 먼저, 논문의 시작부터 끝까지 함께 고민해 주었던 시라 그리고 우리의 자조 집단 멤버들..곁에서 희노애락을 함께 했던 혜진이, 부족한 선배를 옆에서 꼼꼼히 챙겨준 은근 재간둥이 후배 연진이, 든든한 옆사람 박미현선생님, 엄마처럼 푸근한 이종원선생님에게 고마운 마음을 전합니다. 그리고 논문을 완성하기까지 항상 용기와 격려를 아끼지 않고 힘이 되어주신 조형욱 목사님 그리고 김보형 선생님, 막막할 때 찾아가 푸념을 늘어놓아도 위로와 함께 조언해 주셨던 배선행 선생님, 논문의 진행사항을 체크하고 긴장의 끈을 놓지 않도록 신경 써 준 성은이, 항상 격려와 힘을 주는 수경이, 영화, 영미, 미애에게 감사의 마음을 전합니다. 그리고 멀리서 응

원해 주시고 힘주시는 김진실 교수님, 강세원 교수님, 이은숙 선생님께도 아낌없이 제 마음을 전합니다. 때로는 힘이 되기도 하였고, 힘이 들기도 했었던 간호학과 학생들과의 만남은 공부를 시작하면서 얻은 큰 기쁨이었습니다.

마지막으로 멀리 떨어져 있지만 늘 제 선택과 결정을 존중해 주시고 아낌없는 사랑을 주시는 부모님, 무심한 동생을 항상 생각해 주는 언니, 오빠에게도 사랑과 감사의 마음을 전합니다.

이렇게 처음 마음 그대로 늘 감사하며 겸손하게 살아가는 사람이 되겠습니다.

2012년 6월

연구자 제문희 올림



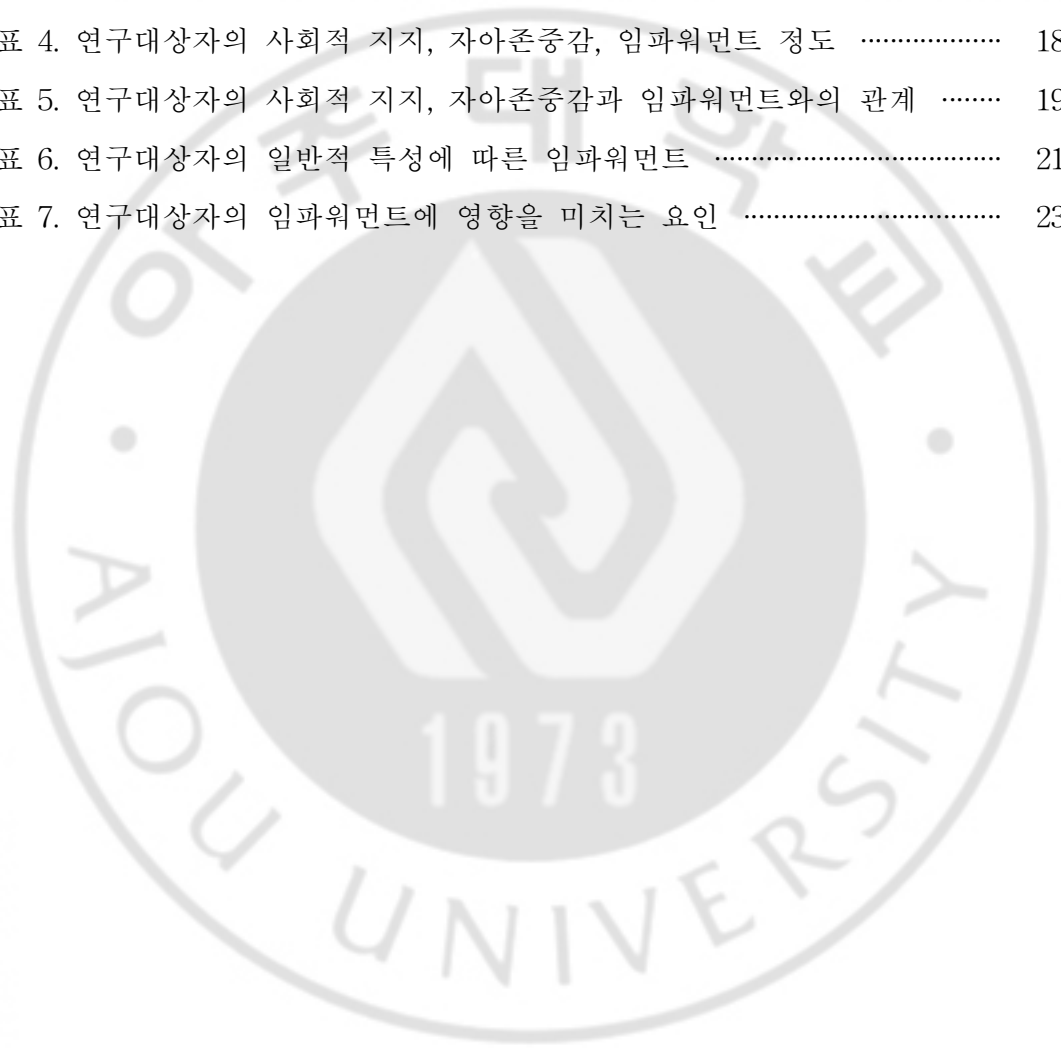
차 례

차례	i
표 차례	iii
국문초록	iv
I. 서 론	1
A. 연구의 필요성	1
B. 연구의 목적	3
C. 용어 정의	3
II. 문헌고찰	5
A. 임파워먼트	5
B. 사회적지지와 임파워먼트	7
C. 자아존중감과 임파워먼트	10
III. 연구방법 및 절차	13
A. 연구설계	13
B. 연구대상	13
C. 연구도구	14
D. 자료수집	15
E. 자료 분석 방법	15

IV. 연구결과	16
A. 연구대상자의 일반적 특성	16
B. 연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감, 임파워먼트 정도	18
C. 연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감과 임파워먼트와의 관계	19
D. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트의 차이	20
E. 연구대상자의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인	22
V. 논의	24
VI. 결론 및 제언	28
A. 결론	28
B. 제언	30
참고문헌	31
설문지	39
영문초록	47

표 차례

표 1. 임파워먼트의 정의	5
표 2. 사회적 지지의 정의	8
표 3. 연구대상자의 일반적 특성	17
표 4. 연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감, 임파워먼트 정도	18
표 5. 연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감과 임파워먼트와의 관계	19
표 6. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트	21
표 7. 연구대상자의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인	23



간호대학생의 사회적 지지, 자아존중감이 임파워먼트에 미치는 영향

본 연구는 간호대학생의 사회적 지지, 자아존중감이 임파워먼트에 미치는 영향을 분석한 서술적 조사연구이다.

연구기간은 2012년 4월 3일부터 6월 15일까지 진행되었다. 연구대상자는 4년제 간호대학 4학년 학생 135명을 대상으로 하였으며, 연구도구는 「사회적 지지」, 「자아존중감」, 「임파워먼트」 도구를 사용하였다. 자료분석은 SPSS/WIN 18.0 program을 이용하였고, 실수와 백분율, independent t-test, One-way ANOVA, Pearson's correlation coefficient, Multiple Linear Regression을 사용하여 분석하였다.

1. 연구대상자의 사회적 지지 점수는 최대 5점에서 평균평점 4.11 ± 0.50 점이었으며, 자아존중감은 최대 4점 중 평균평점 3.29 ± 0.48 점, 임파워먼트는 5점 중 평균평점 2.75 ± 0.36 점이었다.
2. 사회적 지지와 임파워먼트와의 상관관계는 $r=.42(p<.001)$ 였으며, 자아존중감과 임파워먼트와의 상관관계는 $r=.74(p<.001)$ 으로 정적 상관관계를 보였다.
3. 연구대상자의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해 일반적 특성에 따른 임파워먼트의 차이를 분석한 결과 지원동기($F=3.68, p=.028$), 전공만족도($F=5.11, p<.001$), 학과외 활동($F=9.50, p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 회귀분석을 실시한 결과, 전공만족도, 지원동기, 학과외 활동, 사회적지지, 자아존중감을 포함한 회귀식이 57.0%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 통해 간호대학생들이 미래의 전문직 간호사로서 임상현장에 잘 적응하고 강점을 강화하여 힘을 얻을 수 있도록 개인내적 임파워먼트를 증진하기 위해서는 자아존중감을 높일 수 있는 교육중재와 학과 외 활동에 대

한 장려가 필요함을 알 수 있었다. 아울러 간호대학생의 임과워먼트에 영향을 미치는 다양한 요인에 대한 추후 조사와 학년에 따른 임과워먼트의 변화를 파악하는 것이 필요하다.



I. 서 론

A. 연구의 필요성

대학생은 발달단계상 후기 청소년기에 해당하며, 사춘기 문제의 일부가 그대로 남아있으면서 아직은 성년의 특성을 미처 지니지 못한 시기로, 대학생들은 이 기간 동안 자신의 정체성을 확립하는 등 여러 가지 발달 과업을 수행하게 된다. 또한 대학이라는 환경적 변화로 인해 많은 혼란과 갈등을 경험하며, 장래에 대한 불안 등으로 인하여 심리적 부담감을 가지고 많은 스트레스를 경험하게 된다(박재원, 2006; 공수자, 2006).

특히 간호대학생은 강의실 내에서 이루어지는 수업 외에도 조직체계가 다른 다양한 임상상황에서 실습수행은 환자 간호에 대한 지식부족과 엄격한 행동 규범으로 인한 무력감을 느끼게 된다. 또한 간호사들로부터 무관심을 경험하면서 스스로 무가치함, 우울감을 느끼는 등의 부정적인 정서를 경험하는 것으로 보고되고 있다(유지수 등, 2008; 배정미, 1999).

이러한 무력감을 해소하기 위한 방안으로 힘을 북돋아 줌(Empowerment)이란 개념이 간호이론과 실무 및 교육 분야에서 제시되고 있다. 임파워먼트는 자신감을 가지고 스스로 자신의 일을 하기 위해 노력하고, 무엇인가를 해낼 수 있는 능력을 포함하는 개념으로(Thomas & Velthouse, 1990) 간호교육에서의 임파워먼트는 학습의 성취나 가시적인 산출물보다는 가능성의 힘을 포함하는 것으로 학생들에게 미래의 간호사로서 성장하도록 힘을 증진시킬 수 있는 방법을 제공하고, 지식을 공유하여 자신의 학업에 대한 의미와 능동성, 자율성 등을 강화하여 개인의 역량을 강화해 나가도록 돕는 것을 의미한다(유평수, 2007; Gibson, 1991).

그러나 임파워먼트의 간호교육적 측면에서의 유용성에 비해 임파워먼트에 대한 연구는 주로 간호사가 지각한 임파워먼트와 직무만족과 직무스트레스와의 관계 및 수간호사의 간호관리 및 조직 효율성(박예린, 2007; 김지양, 2000)에 대한 연구가 이루어져 있다. 간호학생을 대상으로 한 연구는 임상실습 만족도, 스트레스 극복력 및

갈등 관리 그리고 지각한 리더십 유형과 임파워먼트와의 관계에 대한 연구가 있으나(Eula W. etc, 2011; 최정, 2006; 한수정, 2000), 간호대학생의 임파워먼트에 대한 연구는 그 수가 매우 제한적이다.

임파워먼트에 영향을 주는 요인들에 대해 Bolton & Brookings(1998)은 주변 자원을 통한 지지, 자기효능감, 자아존중감을 제시하였으며, 임파워먼트가 상호작용을 통해 증대된다는 점에서 관계적 속성과 개별적 속성의 관점에서 영향요인을 파악할 필요가 있음을 보여준다(현채송, 2010).

관계적 속성에서 사회적 지지는 자율성이 발달하고 자아정체감이 형성되는 대학생의 시기에 가족과 또래의 인정과 지지는 긍정적인 자아개념 형성에 영향을 줌으로써 학업과 취업에 관련된 스트레스를 낮춰주며, 문제상황에 대한 갈등을 완화시키고 효과적으로 대처해 나갈 수 있는 의미있는 요소로 작용하는 것으로 나타났다(송인섭, 1998; 류진혜 등, 1998). 또한 개별적 속성으로 자아존중감은 대학생활과 적응에 중요한 요인이며, 자아존중감이 높은 대학생들은 자신의 전공에 만족하고, 간호대학생의 임상실습 전 불안과 스트레스 반응양상이 낮아지고 개인적 능력을 향상시키는 결과도 제시하고 있다(함영희 등, 2001; 장은영, 2003). 이는 사회적 지지와 자아존중감이 대학생활의 적응과 무력감을 극복하고 자신의 힘으로 문제에 대처해 나갈 수 있는 중요한 내·외적인 변인이 될 수 있음을 나타낸다.

따라서 본 연구는 간호교육에서 학생들이 지각하는 임파워먼트 정도와 임파워먼트에 영향을 주는 요소로서 사회적 지지와 자아존중감과의 관계를 확인함으로써 다양한 간호현장에서 자신감을 가지고 전문적 간호활동을 수행할 수 있도록 학생의 경험과 능력을 증진시킬 수 있는 교육프로그램을 마련하는데 기초자료를 제공하고자 한다.

B. 연구의 목적

1. 연구대상자가 지각하는 사회적지지, 자아존중감과 임파워먼트 정도를 파악한다.
2. 연구대상자의 지각된 사회적지지, 자아존중감과 임파워먼트와의 관계를 파악한다.
3. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트의 차이를 파악한다.
4. 연구대상자의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인을 파악한다.

C. 용어정의

1. 사회적 지지

1) 이론적 정의

사회적 지지는 한 개인이 자신의 대인관계로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적인 지지를 의미한다(Cohen, 1978).

2) 조작적 정의

본 연구에서는 박지원(1985)이 개발한 사회적 지지(Social support) 도구로 측정된 점수를 의미한다. 사회적 지지는 정서적, 정보적, 물질적, 평가적 지지의 영역으로 구성되며 점수가 높을수록 사회적 지지가 높음을 의미한다.

2. 자아존중감

1) 이론적 정의

자아존중감이란 개인의 전반적인 적성 및 능력에 대한 자기평가이며 자신을 존중하고, 바람직하게 여기고, 가치있는 존재라고 생각하는 것을 의미한다(Rosenberg, 1965).

2) 조작적 정의

본 연구에서는 Rogenberg(1965)가 개발하고 전병재(1974)가 변안한 자아존중감(Self-esteem) 도구로 측정한 점수를 의미하며 점수가 높을수록 자아존중감이 높음을 의미한다.

3. 임파워먼트

1) 이론적 정의

임파워먼트는 개인의 강점을 강화하여 개인내적인 측면에서 변화할 수 있는 힘을 갖게 되는 과정이자 현재 시점에서 자신을 믿고 스스로 책임지는 능력과 중요한 선택을 결정하는 자기 통제적인 힘을 가진 상태(Bolton & Brookings, 1998) 의미한다.

2) 조작적 정의

본 연구는 개인내적 임파워먼트를 측정하기 위해 Bolton과 Brookings(1998)가 개발한 개인내적 임파워먼트(Intrapersonal empowerment)도구를 김희성(2002)이 변안하고 현채송(2010)이 사용한 도구로 측정한 점수를 의미하며 점수가 높을수록 임파워먼트가 높음을 의미한다.

II. 문헌고찰

A. 임파워먼트

임파워먼트(empowerment)의 사전적인 의미를 살펴보면, ‘(누군가에게) 권위나 힘을 주는 것’(Oxford Language Dictionaries online)으로 힘의 개념에서 비롯되어 권위나 권한을 부여하거나 힘과 능력을 북돋아주는 의미가 있다.

임파워먼트는 1970년대 말 지역사회발전운동을 시작으로 1990년대 이후 대인 서비스분야에서 주요 철학이 되었다. 현재 임파워먼트는 사회학, 정치학, 경영학, 간호학, 사회복지학 등의 다양한 분야에서 중요한 개념으로 인식되어 관심과 연구가 점차로 증가하고 있으나 사람과 맥락에 따라 다르게 정의되고 그 의미하는 바가 매우 광범위하기 때문에 그 개념은 잘 발달되어 있지 않은 실정이다. 임파워먼트 개념에 대한 정의는 다음 <표 1>과 같이 정리하였다.

<표 1.> 임파워먼트의 정의

학자	정의
Solomon(1982)	무력감을 줄이고 자기 삶에 대한 결정과 행위에 있어서 힘을 가질 수 있도록 돕는 것
Rapport(1987)	개인, 조직, 지역사회가 자신들의 생활을 조정하고 지배권을 가지는 것이며, 그들의 환경에 영향을 미치기 위해 활발히 참여하는 것
Conger & Kanungo(1988)	무력감을 조장하는 상황을 확인하고 그 상황을 제거함으로써 개인의 자기효능감을 증진시키는 과정
Thomas & Velthouse(1990)	임파워먼트는 자신감을 가지고 스스로 자신의 일을 하기 위해 노력하고, 무엇인가를 해낼 수 있는 능력을 포함하는 개념
Bolton & Brookings(1998)	개인이 자신의 삶에 영향을 미치는 문제를 이해하고 그 문제를 해결하기 위해 적극적으로 참여하고자 하는 능력
Gutierrez(1999)	개인이 삶의 지위를 향상시키기 위하여 개인적, 대인관계적 혹은 정치적으로 힘을 키우는 과정

즉, 임파워먼트는 누군가가 힘을 일방적으로 주는 것이 아니라 취약한 상태에 처

한 개인이나 집단이 그들이 가진 잠재력과 능력을 일깨움으로써 스스로 자율성과 통제력을 가지고 자신이 처한 어려움을 헤쳐나갈 수 있는 능력을 의미한다 (Zimmerman, 1995).

간호학분야에서 임파워먼트에 대한 관심은 1980년대 중반 세계보건기구에서 건강 증진의 개념을 개인이 자신의 건강에 대한 통제력을 확대 발전시키는 과정으로 정의하면서 비롯되었다(변영순, 1992). 이후 Bradley(1992)는 간호사들이 자신들의 업무에 영향을 미치는 요소들을 통제하도록 돕는 과정으로서 임파워먼트를 정의하고 있다. 즉, 임파워먼트는 자신과 타인의 가치에 대해 인정해주며 협조하고 지지하는 태도를 지니며 자원이나 기회 그리고 파워를 이용하여 상호적인 의사결정을 하며 대인간의 상호적이며 역동적인 과정으로 파워를 서로 공유하는 것이라고 할 수 있다(구옥희, 1998).

간호학 분야에서의 임파워먼트는 Chandler(1986)가 Kanter의 이론을 바탕으로 간호 관리에 있어 업무조건, 업무장소, 실무에의 영향에 대하여 구조적 임파워먼트의 필요성을 주장하면서부터 시작되었다. 간호사들을 대상으로 한 연구에서 김은실 등(2001)은 간호사의 조직 몰입의 예측 요인이 임파워먼트임을 제시하였고, 조창경(2005)의 연구 결과에서 임파워먼트된 간호사는 지지받는 느낌과 함께 일의 성취도가 증가하고 조직에 몰입과 직무만족도를 증가시키는 결과를 나타내었다. 이는 곧, 임파워먼트가 직무에 있어 긍정적인 영향을 주어 개인의 역량을 증가시키는 역할을 하는 것을 의미한다.

간호 실무 뿐 아니라, 간호교육에서의 임파워먼트는 학습의 성취나 가시적인 산물보다는 가능성의 힘을 포함하는 개념으로 교육과정을 통해 긍정적인 자아개념을 형성하여 지식을 공유하는 것으로 교수-학생간의 상호작용을 통해 자신의 일에 대한 의미를 찾고 통찰력을 가지며 서로 힘을 얻을 수 있는 것을 의미한다(Lutzm, 1991). 이에 한수정(2000)은 간호학생이 임상실습에 중점을 둔 임파워먼트와 임상실습만족도와의 관계를 파악하여 임파워먼트가 높을수록 임상실습 만족도가 높음을 확인하였다. 또한 최정(2006)은 간호학생이 자신이 지각한 리더십유형과 임파워먼트와의 관계에서 간호학생이 가장 높이 지각한 리더십은 변혁적 리더십이며 이러한

리더십과 임파워먼트는 서로 상관관계가 있음을 제시하였다. Eula W. etc, (2011)은 간호대학생이 느끼는 스트레스, 극복력과 심리적인 임파워먼트와의 관계를 파악하여 임파워먼트가 높을수록 스트레스 정도가 낮고 극복력이 높은 것을 확인하였다.

그 외, 심리상담학 분야에서는, 이상준 등(2008)의 연구 결과에서 고위험 청소년들의 임파워먼트에 따른 스트레스와 정신건강, 적응과의 관계를 확인하였다. 즉, 임파워먼트 정도가 높을수록 스트레스 수준이 낮고 정신건강 및 적응에 긍정적인 영향을 미치는 것을 의미하며, 윤동엽(2010)은 청소년운영위원회 참여 경험이 청소년 개인내적 임파워먼트에 긍정적인 영향을 미친다는 연구 결과를 제시하였다. Zimmerman(1990)은 대학생 및 청소년이 조직이나 단체에 참여하는 것이 심리적 임파워먼트에 긍정적인 효과를 낸다고 하였다. 남궁은숙(2011)의 연구에서는 자아존중감이 청소년의 임파워먼트에 영향을 미치는 변수로 나타났으며, 김희성(2002)은 빈곤 청소년의 자립 준비에 임파워먼트의 매개기능을 파악하여 가족관계, 친구관계, 조직참여 경험 등의 요인들이 임파워먼트를 통해 간접효과를 가진다고 하였다. 이와 같이 임파워먼트의 교육, 행정경영, 상담학등 다양한 분야에서 효용성에 비해 특히 간호교육 분야에서의 임파워먼트에 대한 연구가 매우 제한적이며 부족한 실정이다. 따라서 본 연구에서는 간호대학생들을 대상으로 임파워먼트 정도를 파악하고 영향을 미치는 요인을 조사해 보고자 한다.

B. 사회적 지지와 임파워먼트

사회적 지지는 생활 속에서 발생하는 스트레스를 조절하여 정신건강과 안녕을 도모하며, 스트레스로 인한 개인의 심리적 고통을 줄이고 적응을 촉진시킨다는 이유로 1970년대 중반부터 심리학과 행동과학 분야에서 예방심리학 차원에서 다루어져 왔다(유지훈, 2001; 김이레, 2003). 사회적 지지는 개인의 심리적 적응을 돕고 좌절을 극복하게 하며 문제해결의 도전을 받아들이는 능력을 강화하는 측면에서 그 중요성이 강조되고 있다(박지원, 1985; 윤소연, 1993).

Sullivan(1953)에 따르면, 사람은 타인과 긍정적인 관계를 갖기 원하며 타인에 의해 수용되기 위해 노력한다. 개인의 성장과 함께 타인과의 접촉이나 상호작용은 점점 더 복잡해지고 선택적으로 변하게 된다고 하였다. 그러므로 인간은 살아가면서 여러 가지 자원을 필요하게 된다. 다른 사람과의 의미 있는 상호작용을 통해 얻을 수 있는 사회적 지지는 상징적인 도움과 물질적 도움이 포함되는 의미라고 할 수 있다. 인간은 사회적 존재로서 다른 사람과의 상호작용에서 사회적 욕구를 충족하므로 이때 얻어지는 사회적 지지는 개인의 발달 및 적응을 돕는다.

그러나 사회적 지지에 대한 조작적 정의는 학자들에 따라 다양한데, 사회적 지지에 대한 정의는 다음 <표 2>과 같이 정리하였다.

<표 2> 사회적 지지의 정의

학자	정의
Cobb(1976)	사람들로 하여금 누군가에게 사랑을 받고 있다는 생각과 자신이 존중받고 가치 있다는 생각, 타인들이 자신을 가치있게 여기는 커뮤니케이션과 상호의무의 망 속에 속해 있다는 생각을 갖게 해 주는 정보
Kaplan, Cassel & Gore(1977)	애정, 소속, 안정에 대한 개인의 욕구가 충족되는 것
Lin, Simone, Engel & Kuo(1980)	타인, 집단, 지역사회와의 사회적 결속을 통하여 개인이 얻을 수 있는 지지
Kahn & Antonucci(1980)	애정, 긍정, 도움의 요소 중 하나 또는 그 이상의 요소를 포함한 대인간 교류
Cohen & Hoberman(1983)	한 개인이 그가 가진 대인관계로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적인 자원

즉, 사회적 지지란 인간의 적응적인 발달을 장려하기 위해 타인과의 관계와 교류에서 충족될 수 있는 긍정적인 정보와 자원을 의미한다고 할 수 있다.

우리나라의 연구에서 박지원(1985)은 사회적 지지를 실제 상황에서 제공받는 지지 정도와 사회망의 구성원을 통해 정서적, 정보적, 물질적, 평가적 지지를 제공받을 수 있다고 지각하는 정도 및 지지욕구의 충족정도를 반영해주는 자신의 사회관계에

서의 유대감, 자신감, 신뢰감에 대한 지각정도로 보았다. 즉, 사회적 지지를 개인이 대인관계에서 얻을 수 있는 긍정적인 도움이라고 보았다.

특히, 김세원(2003)은 객관적인 지지보다 지각된 지지가 개인에게 중요한 영향을 미친다고 하였다. 지각된 지지는 자신의 삶 속에서 자신이 보살핌을 받고 가치있게 여겨진다는 믿음, 유의미한 타인이 자신을 필요로 할 때 유용할 것이라는 믿음, 자신이 자신의 관계에 대해 만족할 것이라는 믿음에 대한 평가이다.

이것은 사회적 지지가 제공될 지라도 지지를 받는 개인이 느끼지 못한다면 지지의 의미가 없으며 영향도 주지 못한다는 것을 의미한다(Procidano & Heller, 1983). 그러므로 사회적 지지란 개인이 사회적 관계망 속에서 다른 사람으로부터 얻을 수 있는 긍정적인 상징적, 물질적 자원이나 도움을 의미하며 객관적인 지지보다는 지각된 지지, 주관적으로 지각하는 것이 개인에게 보다 지속적이고 안정적이므로 더 중요한 의미를 갖는다고 볼 수 있다.

이러한 사회적 지지는 개인의 심리적 적응을 돕고 좌절을 극복하게 하고 문제해결의 도전을 받아들이는 능력을 강화하는 측면에서 그 중요성이 강조되고 있다(김소라, 2004).

대학생은 새로운 환경에서 사회적 관계가 확대되며 관계를 재구성하여 삶의 변화를 경험하게 된다. 이러한 변화의 시작에서 사회적 지지원은 자신의 진로에 대한 염려와 공통의 화제, 관심사, 취미, 정보 등을 나누며 체험을 공유하고 서로 지지를 주고받는 공감자이자 지지자의 역할을 할 수 있는 지지원으로 동기, 선배, 교수, 형제 등으로 나타났고, 어머니는 친밀감, 애정, 가치인정, 도움(심미경, 1986) 등을 가장 많이 제공하는 것으로 보고했다. 또한 아버지와 지지적 관계와 높은 수준의 자아존중감은 심리적 안녕감과 관련이 있다고 하였다(Parkes, 1986). 높은 사회적 지지는 대학생 스트레스 영향을 감소시키고 진로결정에 도움을 주는 역할을 하는 것으로 나타났다(류진숙, 2012). 여대생을 대상으로 사회적 지지와 진로 장벽, 자아정체감, 진로결정 수준을 연구한 박미경(2008)의 연구 결과 사회적 지지가 높을수록 진로장벽을 낮게 지각하며 자아정체감 수준이 높은 것으로 나타났다. 또한 사회적 지지를 받은 사람들은 어려운 과제를 잘 조절할 수 있고 스트레스가 낮고 자아존중

감과 자아탄력성이 높은 것으로 보고하였다(이옥형, 2012). 또한 대학생의 사회적 지지가 높을수록 대학생활의 만족도 또한 높게 나타났다(조성희, 2006). 간호대학생의 경우 사회적 지지가 높을수록 심리적 안녕감을 느끼고 임상실습 스트레스를 감소시키는 결과를 보였다(김혜숙, 1998).

간호실무에서의 사회적 지지에 대한 연구는 임상간호사들이 직접적으로 지각한 사회적 지지가 대인관계의 스트레스를 감소하며, 간접적으로 지각한 사회적 지지는 업무스트레스를 감소시키는 결과를 보였다(황승숙, 1995). 또한 사회적 지지가 간호사의 우울 정도에 영향을 주어 사회적 지지가 높을수록 우울의 정도가 낮음을 확인하였고(김혜숙, 2007), 자아존중감을 증진시켜 업무에 대한 소진을 감소시키는 결과를 나타냈다(추원지, 2001).

이상의 선행연구 결과에서 주변사람들의 관심과 격려는 사회적 욕구를 충족시키는 역할을 하며 자신에 대한 강점을 확인하며 자신감을 가지며 임파워먼트 될 수 있을 것으로 사료된다. 사회적 지지와 임파워먼트와의 관계에 대한 연구는 국내에서는 장애인의 임파워먼트에 사회적 지지와 자아탄력성이 영향을 미치는 요인으로 제시되었고(김미옥, 2005), 김수정(2008)은 빈곤가정 아동, 청소년에게 사회적 지지가 높을수록 임파워먼트가 높음을 확인하였다. 또한 자아존중감과 사회적 지지와 군인의 임파워먼트를 향상시키는 결과를 나타내었고(김혜정, 2007), 현채송(2010)은 대학생을 대상으로 행복과의 관계에서 사회적 지지와 임파워먼트의 매개효과를 확인하였다. 그러나 간호대학생을 대상으로 사회적 지지와 임파워먼트에 대한 연구가 거의 없는 실정이다. 따라서 본 연구에서는 간호대학생의 사회적 지지와 임파워먼트와의 관련성을 알아보고자 한다.

C. 자아존중감과 임파워먼트

자아존중감은 다양한 유형의 건강 및 사회적 문제의 보호요인으로 일컬어지는 대표적인 요인이다. Coopersmith(1967)에 의하면 자아존중감은 개인이 자기 자신에

대해 형성하고 유지하는 평가로서 긍정적이거나 부정적인 태도로 표현한다. 즉, 자신이 중요하고 유능하며, 성공적이고 가치롭다고 보는 정도를 나타낸다.

Rogenberg(1979)는 자아개념은 자기 자신을 대상으로 볼 때 자기 자신에 대해 갖는 개인의 인지와 감정의 총체를 말하며, 자아존중감이란 자신에 대한 부정적 혹은 긍정적 평가와 관련된 것으로서 자기존경의 정도가 높고 스스로를 상당히 가치있게 평가하는 것을 말한다. 이와 같이 자아존중감은 개인의 바람직한 환경 적응이나, 건전한 인성 발달, 나아가 긍정적인 자기실현에 가장 중요한 요소의 하나라고 할 수 있다.

Brockner(1988)은 자아존중감이 낮은 사람에 비해 높은 사람이 자신의 능력에 대한 믿음이 높아진다고 하며 임파워먼트를 실행할 잠재력으로서 자아존중감이 중요함을 지지하였고, Bandura(1977)는 높은 자아존중감을 가지는 사람이 업무 면에서 자신에 대한 능력을 신뢰할 가능성이 높다고하면서 자아존중감은 임파워먼트 과정에서 가장 중심적인 역할을 한다고 하였다. Spreitzer(1995)의 연구에서도 개인의 직무와 관련하여 자아존중감이 임파워먼트 형성에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 실증적으로 입증하였다.

김희성(2005)은 자아존중감이나 권리인식이 높은 청소년이 참여활동을 열심히 하며 정치사회 임파워먼트에 통계적으로 유의미한 수준에서 영향을 주며 가정이나 학교의 지지체계와 같은 사회적 요인보다 자아존중감이나 개인의 권리인식과 같은 개인적 요인이 더 중요한 요인이며 임파워먼트의 선행요인이 된다고 하였다.

또한 자아탄력성과 사회적 지지가 빈곤가정 아동·청소년의 임파워먼트에 미치는 영향을 연구한 김수정(2008)은 개인요인을 자아존중감과 유사한 개념인 자아탄력성으로 설정하였는데, 자아탄력성과 임파워먼트와의 관련이 있음을 나타내었다. 윤민화(2000)는 사회복지사의 임파워먼트와의 관련 연구에서 개인특성 변수인 자아존중감이 매우 중요한 영향력을 가진다고 하였으며, 김혜정(2006)은 병사들의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인에 관하여 병사의 자아존중감이 임파워먼트를 향상시켜 군생활 적응이 향상되는 결과를 보고하였다. 송지영(2004)와 이명희(2009) 또한 사회복지사의 임파워먼트에 유의미한 영향을 미치는 요인이 자아존중감이라고 하였다.

간호대학생들의 자아존중감이 높을수록 간호학전공에 만족하고(장은영, 2003), 학업 및 취업에 대한 스트레스는 유의하게 낮았다(박현숙 등, 2002). 또한 임상 실습 전 상태불안과 스트레스 반응양상과 자아존중감과의 관계에서 자아존중감이 높을수록 스트레스 반응양상이 낮은 연구 결과를 제시하였다(함영희 등, 2001).

이처럼 청소년을 비롯한 여러 대상의 자아존중감의 영향과 관련 선행연구에서 자아존중감이 임파워먼트에 매우 중요한 영향력을 보였다. 또한, 사회적 지지는 긴장과 스트레스 등의 완충효과로 생활 사건에 대한 긍정적인 반응과 예기치 못한 변화에 대한 영향을 조절함으로써 신체적, 정신적 건강을 유지하게 해 주는 것을 알 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 간호대학생을 대상으로 사회적 지지, 자아존중감과 임파워먼트와의 관계를 파악하고 유의미한 영향요인에 대해 알아보고자 한다.



Ⅲ. 연구방법 및 절차

A. 연구설계

본 연구는 간호대학생을 대상으로 사회적 지지, 자아존중감과 임파워먼트와의 관계를 파악하고, 임파워먼트에 영향을 미치는 요인을 조사하기 위한 서술적 조사연구이다.

B. 연구 대상

본 연구대상은 서울과 수도권에 위치한 대학 중 학교 규모와 학생 수가 비슷한 3개의 4년제 간호대학에 재학중인 여학생 중 임상실습 경험이 있는 4학년 학생을 대상으로 아래 선정 및 제외기준에 부합되는 135명의 학생을 임의표출 하였다.

[대상자 선정 기준]

1. 성인, 아동, 정신, 모성 4개 파트의 실습을 경험한 자
2. 본 연구의 목적을 이해하고 자료수집에 동의를 한 자
3. 후기 청소년기에 해당되는 25세 이하인 자(Erickson, 1959; 박종환, 2007)

C. 연구도구

1. 사회적 지지 도구

본 연구에서는 박지원(1985)이 개발한 사회적 지지(Social support)도구를 사용하였다. 사회적 지지의 각 하위영역은 정서적 지지 9문항, 물질적 지지 6문항, 평가적 지지 5문항, 정보적 지지 5문항의 4개 하위영역으로 총 25문항으로 구성되어 있다. 5점 척도로 '매우 그렇다' 5점에서 '전혀 그렇지 않다' 1점으로 측정된 점수가 높을수록 사회적 지지가 높음을 의미한다. 박지원(1985)의 연구에서 도구의 신뢰도는 Cronbach's α .94였으며, 본 연구에서는 Cronbach's α .94이었다.

2. 자아존중감 도구

자아존중감은 Rogenberg(1965)가 개발한 자아존중감(Self-esteem) 도구를 전병재(1974)가 번안한 척도를 사용하였다. Rogenberg의 자아존중감 척도는 개인의 자아존중감 곧 자기존중 정도와 자아승인 양상을 측정하는 검사로써 척도의 구성은 긍정적 자아존중감 5문항, 부정적 자아존중감 5문항으로 총 10문항으로 구성되어 있다. 측정방법은 4점 척도로 '매우 그렇다' 4점에서 '전혀 그렇지 않다' 1점으로 측정되며 점수가 높을수록 자아존중감이 높음을 의미한다. 전병재(1974)의 연구에서는 Cronbach's α .85, 본 연구에서는 Cronbach's α .86이었다.

3. 임파워먼트 도구

임파워먼트를 측정하기 위해 Bolton & Brookings(1998)가 개발하고 김희성(2002)이 번안하여 현채송(2010)이 사용한 개인내적 임파워먼트(intrapersonal empowerment)도구로 개인적 능력 16문항, 자기결정성 8문항의 2개 하위영역 총 24문항을 사용하였다. 측정방법은 4점 척도로 '매우 그렇다' 4점에서 '전혀 그렇지 않

다' 1점으로 측정되며 점수가 높을수록 임파워먼트 정도가 높음을 의미한다. 현채송 (2010)의 연구에서는 Cronbach's α .91, 본 연구에서는 Cronbach's α .86이었다.

D. 자료수집

본 연구의 자료수집기간은 2012년 4월 3일부터 4월 16일까지였다. 연구대상 대학의 교수를 통해 전화로 연구의 목적을 설명하고 각 학교 4학년 대표에게 전화로 연구의 목적을 설명한 후 동의를 받고 우편으로 각 대학의 4학년 학생 수 만큼 설문지를 발송하였으며 이를 회수 하였다. 총 145 부를 배부하고 145부를 회수 하였으며 회수된 설문지 중 자료로 불충분한 3부와 제외기준에 해당하는 자료를 포함한 총 135부를 본 연구의 자료로 사용하였다.

E. 자료분석 방법

본 연구는 SPSS/WIN 18.0 program을 이용하여 최종 분석하였으며, 자료분석 방법은 다음과 같다.

1. 대상자의 일반적 특성은 실수와 백분율로 구하였으며, 대상자가 지각하는 사회적 지지, 자아존중감, 임파워먼트 정도는 기술통계로 구하였다.
2. 사회적 지지, 자아존중감과 임파워먼트의 관계는 Pearson's correlation coefficient로 분석하였다.
3. 대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트의 차이는 independent t-test와 One-way ANOVA, 사후검정은 Scheffe test를 사용하여 분석하였다.
4. 임파워먼트에 영향을 미치는 요인은 Multiple Linear Regression(Enter)로 분석하였다.
5. 연구도구의 신뢰도 Cronbach's α 로 구하였다.

IV. 연구 결과

A. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구 대상자의 나이는 평균 21.62 ± 0.87 세로 21세가 74명(54.8%)으로 가장 많았으며 22세 43명(31.9%), 23세 13명(9.6%), 24세 이상은 5명(3.7%)이었다. 종교는 기독교 31명(23.0%), 천주교 12명(8.9%), 불교 19명(14.0%), 무교 73명(54.1%)으로 나타났다. 거주 형태로는 부모님과 함께 거주하는 대상자가 44명(32.6%)였고, 그 외 기숙사 및 자취를 하는 대상자가 91명(67.4%)으로 다수를 차지하였다. 가족 지지원 중 경제적 지지원은 아버지가 97명(71.9%)으로 가장 많았으며, 어머니 37명(27.4%), 형제, 자매 및 기타가 1명(0.7%)으로 나타났다. 정서적 지지원은 어머니가 107명(79.3%)으로 가장 많았으며, 형제, 자매 및 기타가 18명(13.3%), 아버지는 10명(7.4%)으로 나타났다. 가족 외의 지지원은 동성친구가 72명(53.3%), 동기나 동료는 33명(24.4%), 이성친구 23명(17.0%), 선배 및 교수는 7명(5.2%)으로 나타났다. 간호대학의 지원 동기를 묻는 질문에는 본인의 의사가 58명(43.0%), 부모님 및 지인의 권유가 50명(37.0%), 취업용이가 27명(20.0%)로 응답하였고, 전공 만족도는 만족한다고 54명(40.0%), 보통이다 62명(45.9%), 불만족한다고 19명(14.1%)으로 나타났다. 전 학년 평균은 3.5-4.0이 69명(51.1%), 3.0-3.5가 46명(34.1%), 4.0 이상이 13명(9.6%), 3.0 이하가 7명(5.2%) 순으로 나타났다. 학과 외 활동은 참여하지 않는다가 94명(69.6%)로 다수를 차지하였고, 학과 외 활동을 한다고 응답한 경우는 41명(30.4%)으로 응답하였다<표 3>.

표 3. 연구 대상자의 일반적 특성

(N=135)

변수	구분	실수	백분율	평균±표준편차
연령	21세	74	54.8	21.62±0.87
	22세	43	31.9	
	23세	13	9.6	
	24세 이상	5	3.7	
종교	기독교	31	23.0	
	천주교	12	8.9	
	불교	19	14.0	
	무교	73	54.1	
거주형태	부모님과 함께	44	32.6	
	자취 및 기숙사	91	67.4	
가족 지지원 1) 경제적 지지원	아버지	97	71.9	
	어머니	37	27.4	
	형제, 자매 및 기타	1	0.7	
2) 정서적 지지원	아버지	10	7.4	
	어머니	107	79.3	
	형제, 자매 및 기타	18	13.3	
가족외 지지원	동기, 동료	33	24.4	
	이성친구	23	17.0	
	동성친구	72	53.3	
	선배 및 교수	7	5.2	
간호대 지원동기	본인의 의사	58	43.0	
	부모님, 지인권유	50	37.0	
	취업용이	27	20.0	
전공만족도	만족한다	54	40.0	
	보통이다	62	45.9	
	불만족한다	19	14.1	
학점평균 (전체학년)	3.0 이하	7	5.2	
	3.0-3.5	46	34.1	
	3.5-4.0	69	51.1	
	4.0이상	13	9.6	
학과외 활동 유무	예	41	30.4	
	아니오	94	69.6	

B. 연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감 및 임파워먼트 정도

연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감 및 임파워먼트의 기술통계는 <표 4>와 같다. 연구대상자의 사회적 지지 총점은 최대 5점에서 평균 4.11 ± 0.50 점 이었으며, 하위영역을 보면 ‘정서적 지지’가 4.27 ± 0.49 점으로 가장 높은 것으로 나타났고, 다음으로 ‘평가적 지지’ 4.12 ± 0.52 점, ‘정보적 지지’ 4.04 ± 0.70 점, ‘물질적 지지’ 3.91 ± 0.57 점 순으로 나타났다. 연구대상자의 자아존중감은 최대 4점 중 평균 3.29 ± 0.48 점 이었다.

연구대상자의 임파워먼트 총점은 최대 4점 중 평균 2.75 ± 0.36 점이었으며, 하위영역인 ‘개인적 능력’은 평균 2.84 ± 0.41 점이었으며, ‘자기결정성’은 2.62 ± 0.40 점으로 나타났다.

표 4. 연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감 및 임파워먼트 정도 (N=135)

변수	하위영역	문항수	평균±표준편차	최소값	최대값
사회적 지지	정보적지지	5	4.04 ± 0.70	1.00	5.00
	물질적지지	6	3.91 ± 0.57	1.50	5.00
	정서적지지	9	4.27 ± 0.49	2.44	5.00
	평가적지지	5	4.12 ± 0.52	2.20	5.00
	총점	25	4.11 ± 0.50	1.92	4.96
자아존중감		10	3.29 ± 0.48	1.70	3.90
임파워먼트	자기결정성	8	2.62 ± 0.40	1.50	3.50
	개인적능력	15	2.84 ± 0.41	1.56	3.81
	총점	24	2.75 ± 0.36	1.75	3.76

C. 연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감 및 임파워먼트와의 관계

연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감 및 임파워먼트와의 상관관계 결과는 <표 5>과 같다.

연구대상자의 사회적 지지와 임파워먼트는 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.42, p<.001$). 사회적 지지의 하위 영역별로는 ‘평가적 지지’($r=.47, p<.001$), ‘정서적 지지’($r=.40, p<.001$), ‘물질적 지지’($r=.34, p<.001$), ‘정보적 지지’($r=.29, p<.001$) 순으로 정적 상관관계가 나타났다.

대상자의 사회적 지지는 임파워먼트의 하위 영역 중 ‘개인적 능력’($r=.42, p<.001$)과 높은 정적 상관관계가 있었으며, 사회적 지지의 하위 영역 중 ‘평가적 지지’가 임파워먼트의 하위영역인 ‘개인적 능력’($r=.46, p<.001$)과 높은 정적 상관관계를 나타냈다.

자아존중감과 임파워먼트는 높은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.74, p<.001$). 임파워먼트 하위영역별로는 ‘개인적 능력’($r=.75, p<.001$)과 높은 상관관계가 나타났다.

표 5. 연구대상자의 사회적 지지, 자아존중감 및 임파워먼트와의 관계 (N=135)

		임파워먼트		
		총점	개인적 능력	자기결정성
사회적지지	총점	.416** (<.001)	.421** (<.001)	.273** (<.001)
	정서적지지	.400** (<.001)	.403** (<.001)	.265** (<.001)
	평가적지지	.469** (<.001)	.460** (<.001)	.339** (<.001)
	정보적지지	.286** (<.001)	.300** (<.001)	.164 (.058)
	물질적지지	.342** (<.001)	.346** (<.001)	.224** (<.001)
자아존중감	총점	.740** (<.001)	.747** (<.001)	.489** (<.001)

* $p<.05$, ** $p<.01$

D. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트의 차이

연구대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트의 차이를 분석한 결과 지원동기 ($F=3.68$, $p=.028$), 전공만족도($F=5.11$, $p<.001$), 학과의 활동($F=9.50$, $p<.001$)에서 통계적 유의한 차이가 나타났다.

간호대학 지원동기에 따른 임파워먼트는 본인의 의사 66.94 ± 7.55 점, 주변 및 지인의 추천 67.56 ± 8.65 점, 취업용이 62.33 ± 9.93 점으로 나타났고, 주변 및 지인의 추천으로 간호대학에 지원한 경우에서 임파워먼트가 높게 나타났다($F=3.68$, $p=.028$). 전공만족도는 만족하는 경우 68.67 ± 8.12 점, 보통인 경우 65.50 ± 9.05 점, 불만족하는 경우 61.84 ± 6.64 점으로 자신의 전공에 만족하는 경우에서 임파워먼트가 높게 나타났다($F=5.11$, $p<.001$). 학과의 활동을 하는 경우 69.63 ± 9.05 점, 학과의 활동을 하지 않는 경우 64.78 ± 8.07 점으로 학과의 활동을 한다고 응답한 경우에서 임파워먼트가 매우 높은 것으로 나타났다($F=9.60$, $p<.001$).

연구대상자의 종교유무($t=0.90$, $p=.370$), 거주형태($t=0.50$, $p=.613$), 학점 평균($t=1.36$, $p=.258$), 가족의 경제적 지지원($t=0.03$, $p=.968$), 정서적 지지원($t=1.92$, $p=.151$) 지지, 가족외 지지원($t=1.60$, $p=.190$)에 따른 임파워먼트는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다<표 6>.

표 6. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트 차이

(N=135)

	변 수	실수(%)	평균±표준편차	F or t	p	scheffé
연령	21세	74(54.8)	65.89±8.25	0.77	.516	
	22세	43(31.9)	66.23±8.54			
	23세	13(9.6)	69.38±9.58			
	24세 이상	5(3.7)	63.60±13.16			
종교	있음	63(45.9)	66.97±8.73	0.90	.370	
	없음	72(54.1)	65.63±8.58			
거주형태	부모님과 함께	44(32.6)	66.80±9.17	0.50	.613	
	기숙사 및 자취	91(67.4)	65.98±8.41			
가족지지 경제적 지지원	아버지	97(71.9)	66.10±8.61	0.03	.968	
	어머니	37(27.4)	66.54±8.97			
	형제, 자매 및 기타	1(0.7)	62.23±7.93			
정서적 지지원	아버지	10(7.4)	64.20±10.77	1.92	.151	
	어머니	107(79.3)	66.98±8.55			
	형제, 자매 및 기타	18(13.3)	63.06±7.43			
가족외지지원	동기, 동료	33(24.4)	66.30±9.43	1.60	.190	
	동성친구	72(17.0)	65.22±7.98			
	이성친구	23(53.3)	69.70±8.24			
	선배 및 교수	7(5.2)	65.28±11.50			
지원동기	본인의사 ^{a)}	58(43.0)	66.94±7.55	3.68	.028	c<b, a
	주변, 지인추천 ^{b)}	50(37.0)	67.56±8.65			
	취업용이 ^{c)}	27(20.0)	62.33±9.93			
전공만족도	만족한다 ^{a)}	54(40.0)	68.67±8.12	5.11	<.001	a>c, b
	보통이다 ^{b)}	62(45.9)	65.50±9.05			
	불만족한다 ^{c)}	19(14.1)	61.84±6.64			
학과외 활동	한다	41(30.4)	69.63±9.05	9.50	<.001	
	하지 않는다	94(69.6)	64.78±8.07			
학점평균	3.0 이하	7(5.2)	63.00±6.50	1.36	.258	
	3.0-3.5	46(34.1)	64.65±9.03			
	3.5-4.0	69(51.1)	67.49±8.43			
	4.0이상	13(9.6)	66.85±8.65			

E. 연구대상자의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인

연구대상자의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해, 일반적 특성 중, 높은 상관관계를 보이는 전공만족도, 지원동기, 학과 외 활동유무와 사회적 지지, 자아존중감을 독립변수로 하여 입력방법으로 회귀분석을 실시하였다. 본 연구에서 독립변수에 대한 회귀분석의 가정을 검정하기 위하여 다중공선성과 잔차, 특이값을 진단하였다. 독립변수들 간의 다중공선성의 문제를 확인한 결과 상관관계는 .02-.77로 .80 이상인 설명변수가 없어 예측변수들이 독립적임이 확인되었으며, 공차한계(tolerance)의 범위가 0.242-0.904로 1.0이하로 나타났고, 분산팽창인자(VIF) 1.04-4.14로 기준치 10을 넘지 않아 다중공선성의 문제는 없었다. 잔차의 가정을 만족하기 위한 검정결과 선형성, 오차항의 정규성, 잔차의 등분산성의 가정도 만족하였으며, 특이값을 검토하기 위해 Cook's distance의 최대값은 0.047로 1.0을 초과하는 값은 없었고, 잔차분석결과 Durbin-watson 검증치가 2.13로 2에 가까워 오차항 간에 자기상관성이 없는 것으로 나타났다. 따라서 회귀식의 가정이 모두 충족되어 회귀분석결과는 신뢰할 수 있는 것으로 판단되었다. 주요변수와 일반적 특성이 간호대학생의 임파워먼트에 영향을 주는 요인을 파악하기 위해 임파워먼트와 상관관계가 있는 변수와 학과외 활동, 전공만족도(만족한다=1, 불만족 한다=0), 지원동기(본인의 사=1, 지인추천=0)는 더미 변수로 변환하여 독립변수로 사용하였다. 분석결과, 전공만족도, 지원동기, 학과외 활동, 사회적지지, 자아존중감이 임파워먼트를 설명하는 설명변량은 약 57.0%였다($F=25.97, p<.001$). 임파워먼트에 상대적으로 가장 큰 영향력을 가진 것은 자아존중감으로 나타났으며($\beta=0.65, p<.001$), 두 번째로 영향력을 가진 것은 일반적 특성 중 학과외 활동유무($\beta=0.17, p<.001$)로 나타났으나 사회적 지지, 전공만족도와 지원동기는 임파워먼트에 유의미한 영향력을 주지 않는 것으로 나타났다<표7>.

표 7. 연구대상자의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인

(N=135)

영향요인	B	β	t	p	Adjusted R ²	F	p
자아존중감	1.24	0.65	9.28	<.001	.59	25.97	<.001
학과외 활동	3.10	0.17	2.76	.007			
지원동기							
더미1(본인의사)	1.53	0.09	1.12	.266			
더미2(지인추천)	1.04	0.06	0.74	.462			
전공만족도							
더미1(만족한다)	0.76	0.04	0.69	.490			
더미2(불만족한다)	-0.24	-0.01	-0.16	.877			
사회적 지지	0.06	0.09	1.30	.198			

V. 논 의

임파워먼트는 개인의 강점을 강화하여 변화할 수 있는 힘을 갖게 되는 과정이자 자신을 믿고 스스로 책임지는 능력과 중요한 선택을 결정하는 자기 통제적인 힘을 가진 상태(Bolton & Brookings, 1998)로써 임파워먼트된 개인은 스트레스로 인하여 우울하거나 문제를 나타내는 것 보다 스트레스 상황을 건전하게 성장하고 발전할 수 있다. 이에 본 연구는 간호대학생들의 지각된 사회적 지지, 자아존중감이 임파워먼트에 미치는 영향에 대하여 알아보고자 하였다.

연구 결과 간호대학생이 지각하는 사회적 지지는 전체 25문항에 대한 평균이 4.11 ± 0.50 점으로 사회적 지지의 하위영역을 살펴보면, 정서적지지 4.27 ± 0.49 점, 평가적지지 4.12 ± 0.52 점, 정보적지지 4.04 ± 0.70 점, 물질적지지 3.91 ± 0.57 점의 순으로 나타났다. 이는 같은 도구를 사용하여 일반대학생의 사회적 지지를 알아본 류진숙(2012)의 연구에서 사회적 지지의 평균이 3.75 ± 0.10 으로 하위영역은 정서적 지지가 3.90 ± 0.61 점, 평가적 지지 3.88 ± 0.63 , 정보적 지지 3.73 ± 0.68 , 물질적 지지 3.53 ± 0.61 의 순으로 나타났다. 이상의 연구 결과는 간호대학생이 일반대학생에 비해 지각된 사회적 지지가 높고 하위영역 중 정서적 지지가 가장 높게 나타났다. 이는 여학생이 다수를 차지하는 간호대학생의 사회적 지지 정도는 남자보다 여성의 사회적 지지 정도가 더 높다고 한 방지연(2009)의 연구 결과와 일치 한다. 또한 본 연구 대상자의 사회적 지지원 중 아버지와 어머니로부터 경제적, 정서적 지지를 받고, 가족 이외의 지지원은 동성 친구와 동료가 다수를 차지한 결과는 류진숙(2012)의 연구에서 대학생 시기의 특성으로 부모 보다 또래나 친구를 통해 사회적 지지를 받는다는 결과는 본 연구의 결과를 뒷받침 해 준다. 또한 간호대학생의 사회적 지지가 일반대학생에 비해 높은 결과는 간호대학생은 대부분의 시간을 동료나 친구와 함께 짜여진 학과수업과 임상실습을 병행하고 있으며(유지수 등, 2008), 간호대학 입학 당시 진로선택에 있어 안정적인 취업과 국가고시라는 공통된 목표의식을 가지기 때문에 일반대학생에 비해 지각된 사회적 지지가 높은 것으로 사료된다.

본 연구대상자의 자아존중감은 평균은 3.29 ± 0.48 점으로, 동일한 도구로 간호대학

생의 자아존중감을 측정한 결과, 황성자(2009)의 연구에서 평균 3.10점, 박현주 등(2006)의 연구에서 평균 3.03점으로, 본 연구대상자의 자아존중감이 비교적 높게 나타났다.

이러한 연구 결과는 본 연구에서는 간호학과 4학년 학생을 대상으로 조사하였으나, 황성자(2009)와 박현주 등(2006)의 연구에서는 간호전문대학생이라는 대상자의 특성 차에 기인한 것으로 본다. 이규은 등(2000)의 연구결과, 4년제와 3년제 간호대학생의 자아존중감의 비교한 결과 평균 3.99점으로 특히 4학년 학생의 평균이 높게 나타났다. 이는 학년이 올라갈수록 임상실습 경험 등 특수한 환경에의 접촉이 잦아져 상황을 해결하는 자신의 능력에 대해 자신감을 가지게 된 것으로 사료된다(황성자, 2006). 또한 본 연구 대상자의 자아존중감은 전 학기 성적이 좋을수록, 전공 만족도가 높을수록, 학과 외 활동을 할수록 높게 나타났는데 이는 자아존중감이 높다고 평가되는 사람은 자기 자신의 모든 생활을 가치 있고 보람 있다고 생각하면서 자신있게 행동하기 때문에 원만한 사회생활을 영위함과 동시에 진취적이고 활력있는 삶을 전개한다는 Rogenberg(1979)의 견해와 일치한다.

본 연구에서 간호대학생의 임파워먼트 정도는 평균 2.75 ± 0.36 점으로 하위영역 중 자기 결정성 2.62 ± 0.40 점, 개인적 능력 2.84 ± 0.41 점으로 나타났다. 본 연구에서와 동일한 도구를 사용하여 일반대학생의 임파워먼트를 측정한 현채송(2010)의 연구에서 임파워먼트 정도를 측정한 결과 평균 2.61 ± 0.52 점으로 하위영역 개인적 능력 3.40 ± 0.67 , 자기결정성 1.29 ± 0.26 으로 나타나 간호대학생의 임파워먼트 정도가 비교적 높고 하위 영역 중 개인적 능력이 높음을 알 수 있다. 간호대학생의 임파워먼트는 정도를 알아본 한수정(2000)의 연구에서는 평균 4.33점이었고, 최정(2006)의 연구에서 임파워먼트의 평균은 3.40 ± 0.37 점으로 나타났다. 이는 본 연구와 다른 도구를 사용하여 측정한 결과임으로 연구 결과를 직접 비교하는데 어려운 점이 있다. 그러나 일반대학생에 비해 간호대학생의 임파워먼트가 높은 결과는 학과수업과 임상실습을 하는 것이 엄격한 행동과 규범을 요구하며 병원이라는 낯선 환경에 놓이게 되면서 심리적 부담감을 겪게 되나, 스스로의 역량을 중요하게 생각하고 다양한 관계 및 환경을 경험하고 학습함으로써 개인의 능력을 향상시키는 계기가 되었기 때문으

로 사료된다. 그러나 현재까지 간호대학생의 임파워먼트에 대한 조사연구가 부족하고, 임파워먼트라는 개념이 개인이나 상황에 따라 다른 형태를 취하기 때문에 추후 재연구가 필요하다.

본 연구에서 사회적 지지, 자아존중감과 임파워먼트와의 상관관계를 분석한 결과 간호대학생의 임파워먼트에 대하여 사회적 지지, 자아존중감이 긍정적관계가 있음을 확인하였다. 특히 다중회귀 분석 결과 임파워먼트에 영향을 미치는 요인 중에는 자아존중감이, 일반적 특성 중에는 학과의 활동이 유의한 예측변인으로 나타났으며 57.0%의 설명력을 가지고 있었다. 임파워먼트의 가장 강력한 영향요인은 자아존중감으로 즉, 자아존중감이 높을수록 임파워먼트가 높음을 알 수 있다.

이는 간호대학생의 자아존중감이 높을수록 임상실습 스트레스가 감소하고, 전공만족도, 의사소통능력, 문제해결능력을 향상시키는 결과(하주영, 2010, 박현숙 등, 2002)는 자아존중감이 개인의 역량을 증가시키는데 주요한 요인임을 알 수 있고, 남궁은숙(2011)의 연구에서 청소년의 개인내적 임파워먼트에 자아존중감이 가장 핵심적인 역할을 하는 것으로 나타난 것은 본 연구 결과를 지지한다. 즉, 개인이 가지고 있는 긍정적인 자아인식이 개인의 강점을 강화하여 개인내적인 측면에서 변화할 수 있는 힘을 갖게 되는 과정이자 현재 시점에서 자신을 믿고 스스로 책임지는 능력과 중요한 선택을 결정하는 자기 통제적인 힘을 가진 상태인 개인내적 임파워먼트에 주요한 영향을 미치는 요인이 될 수 있음을 뒷받침한다.

그러나 본 연구에서 사회적 지지는 개인내적 임파워먼트에 유의한 영향을 미치는 요인에서 제외되었는데, 이는 남궁은숙(2011)의 연구에서 청소년의 가족지지가 개인내적 임파워먼트에 유의미한 영향을 미치는 결과를 나타내어 본 연구 결과와 유사하다. 또한 사회적 지지가 대학생생활에 만족도에 영향을 미치지 않는 결과(김나영, 2011)로 미루어 볼 때, 사회적 지지가 학업과 임상실습, 엄격한 행동규범, 교수와 간호사에 의한 평가(유지수 등, 2008)등으로 개인적 능력이 중요시되는 간호대학생에게 사회적 지지는 개인 외적인 변인으로서 스트레스 상황에 대한 완충효과로 작용(정미영, 1994)한 것 사료된다. 이는 간호대학생의 학업 스트레스와 학과적응에 사회적 지지의 긍정적인 효과를 기대 할 수 있겠으나, 개인의 능력에 주변의 지지는

영향을 주지 않음을 의미한다. 이에 대학생의 스트레스와 적응의 문제, 진로준비 행동, 자아탄력성에 대한 사회적지지의 매개효과에 대한 많은 연구가 이루어져(류진숙, 2012; 송현심, 2010; 현채송, 2010)있으므로 앞으로 자아존중감과 임파워먼트와의 관계에 있어 사회적지지의 매개효과 또는 조절효과를 검증해 볼 필요가 있겠다.

두 번째 영향요인은 학과 외 활동인데, 학과 외 활동을 할 수록 임파워먼트가 높은 것으로 나타나 이는 조성희(2006)의 연구에서 일반대학생의 동아리활동이 활발할수록 대학생활에 만족하는 결과와 유사하고, 청소년 시기 참여경험이 많을수록 임파워먼트 정도가 높다는 연구결과들(김희성, 2002; 윤동엽, 2010)은 본 연구 결과를 지지한다. 학과 외 활동은 대학생들이 주체가 되어 조직화된 집단 활동을 통해 사회적 조직망인 인간관계를 형성하고 다양한 문화를 경험함으로써, 성인 초기의 사회화, 자아발달, 대인관계 형성 등의 발달과업을 성취해 나가는 과정을 통해 인간생활에 있어 중요한 의미를 가지고 대학생활에 있어 학문적 활동 못지않게 중요시되고 있다(엄운섭, 1996). 특히, 간호대학생의 경우 수업과 임상실습을 병행함으로써 학년이 올라갈수록 학과생활로 인해 다양한 인간관계를 형성할 기회가 제한되어 있기 때문에 의사소통능력 및 대인관계능력을 향상시키기 위한 방안으로 학과 외 활동을 통해 다양한 인간관계를 형성하고 경험할 수 있도록 장려하는 것이 필요하다고 사료된다. 그러나 본 연구 결과를 뒷받침해줄 유사한 선행연구결과는 미흡한 실정이므로 향후 간호대학생의 학과 외 활동과 임파워먼트와의 관계에 대한 재연구가 필요한 영역이라 할 수 있다.

이상의 연구결과는 간호대학생들이 미래의 전문직 간호사로서 임상현장에 잘 적응하고 개인의 강점을 강화하여 힘을 얻을 수 있도록 개인내적 임파워먼트를 증진하기 위해서는 자아존중감을 높일 수 있는 교육중재 및 학과 외 활동을 통해 다양한 인간관계를 통하여 인간에 대한 풍부한 이해와 폭 넓은 경험을 바탕으로 개인의 능력과 자신감을 가지고 전인적 간호를 제공할 수 있도록 학과과정에서 충분한 훈련이 필요함을 확인하였다. 아울러 간호대학생의 임파워먼트에 미치는 다양한 영향요인에 대한 추후 조사와 함께 학년에 따른 임파워먼트의 변화를 파악하고 자아존중감을 증진 시켜 임파워먼트를 증진할 수 있는 지지적인 교육중재가 요구된다.

VI. 결론 및 제언

A. 결론

본 연구는 간호대학생의 사회적 지지, 자아존중감이 임파워먼트에 미치는 영향을 분석한 서술적 조사연구이다. 연구기간은 2012년 4월 3일부터 6월 15일까지 진행되었다. 연구대상자는 4년제 간호대학 4학년 학생 135명을 대상으로 하였다. 연구도구는 박지원(1985)이 개발한 「사회적 지지」, Rogenberg(1965)가 개발한 도구를 전병제(1974)가 번안한 「자아존중감」, Bolton & Brookings (1998)이 개발한 도구를 김희성(2002)이 번안하여 현채송(2010)이 사용한 「임파워먼트」 도구를 사용하였다. 연구대상자의 수는 총 135명이었다. 자료분석은 SPSS/WIN 18.0 program을 이용하였고, 실수와 백분율, independent t-test, One-way ANOVA, Pearson's correlation coefficient, Multiple Linear Regression(Enter)을 사용하여 분석하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 연구대상자의 사회적 지지 점수는 최대 5점에서 평균 4.11 ± 0.50 점이었으며, 하위요인을 보면 ‘정서적 지지’가 4.27 ± 0.49 가장 높은 것으로 나타났고, ‘평가적 지지’ 4.12 ± 0.52 , ‘정보적 지지’ 4.04 ± 0.70 , ‘물질적 지지’ 3.91 ± 0.57 점 순으로 나타났다. 자아존중감은 최대 4점 중 평균 3.29 ± 0.48 점이었으며, 임파워먼트 정도는 최대 4점 중 평균 2.75 ± 0.36 이었으며, ‘개인적 능력’에 대한 평균이 2.84 ± 0.41 으로 높게 나타났고, 다음으로 ‘자기결정성’이 2.62 ± 0.40 으로 나타났다
2. 연구대상자의 사회적 지지와 임파워먼트는 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.42, p<.001$). 자아존중감과 임파워먼트는 높은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.74, p<.001$). 임파워먼트 하위영역별로는 ‘개인적 능력’($r=.75, p<.001$)과 높은 상관관계가 나타났다.
3. 연구대상자의 일반적 특성에 따른 임파워먼트의 차이를 분석한 결과 지원동기($F=3.68, p=0.28$), 전공만족도($F=5.11, p<.001$), 학과 외 활동($F=9.50, p<.001$)에서 통계적 유의한 차이가 나타났다.
4. 연구대상자의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인을 확인하기 위해 회귀분석을 실시한 결과, 전공만족도, 지원동기, 학과 외 활동, 사회적지지, 자아존중감을 포함한 회귀식이 57.0%의 설명력을 가지는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 종합해 볼 때, 간호대학생들이 미래의 전문직 간호사로서 임상현장에 잘 적응하고 개인의 강점을 강화하여 힘을 얻을 수 있도록 개인내적 임파워먼트를 증진하기 위해서는 자아존중감을 높일 수 있는 교육중재와 학과 외 활동에 대한 장려가 필요함을 알 수 있었다.

B. 제언

본 연구 결과를 토대로, 다음과 같은 제언을 한다.

1. 연구대상의 범위를 확대하여 반복 연구를 제언한다.
2. 간호대학생의 자아존중감을 증진 시키고 학과 외 활동을 장려할 수 있는 교과과정 개발을 제언한다.
3. 간호대학생의 학년 별 임과워먼트 변화에 대한 종단적 연구를 제언한다.



참고문헌

- 공수자, 이은희(2006). 여자대학생들의 생활스트레스와 우울간의 관계에서 대처 방식의 매개효과. *한국심리학회지*, 11(1), 21-40.
- 구옥희 (1998). 권한부여(Empowerment)에 대한 개념분석. *간호학회지*, 28(1),37-46.
- 김광숙, 조윤희, 라진숙, 박주영(2008). 대학생의 자기효능감과 사회적 지지망 및 건강습관과의 관계. *한국보건간호학회지*, 22(2), 211-223.
- 김나영 (2011). *대학생의 스트레스, 사회적 지지, 대학생활 만족도와의 관계에 관한 연구*. 건국대학교대학원 석사학위논문, 서울.
- 김미옥 (2005). 장애인의 임파워먼트에 미치는 요인에 관한 연구: 자아탄력성 및 사회적 지지를 중심으로. *사회복지정책*. 22, 351-381.
- 김세원 (2004). *사회적 지지가 학대경험 아동의 적응에 미치는 영향*. 서울대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 김소라 (2004). *부모애착과 지각된 사회적 지지 및 대학생활 적응의 관계*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 김수정 (2008). 빈곤가정 아동·청소년의 자아탄력성 및 사회적 지지가 임파워먼트에 미치는 영향 : 결식아동·청소년을 중심으로. *한국아동복지학*. 25.
- 김영란 (2006). *임파워먼트가 청소년의 학교적응에 미치는 영향*. 중앙대학교 석사학위논문, 서울.
- 김은실 (2001). *임상간호사의 임파워먼트 관련요인에 관한 연구*. 전북대학교 대학원 석사학위논문, 전주.
- 김은영 (2002). *사회적 지지가 빈곤가족의 임파워먼트에 미치는 영향에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, 서울.
- 김이레 (2003). *사회적 지지와 고등학생의 학업자아개념 및 시험불안과의 관계*. 연세대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 김지양 (2001). *간호사가 인지한 리더십· 임파워먼트· 조직몰입과의 관계*. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문, 수원.

- 김혜숙 (2007). 일부 임상간호사의 자아존중감과 사회적 지지가 우울감에 미치는 영향. *대한직업의학회지*, 19(2), 125-134.
- 김혜정 (2006). 병사들의 사회적 지지와 자아존중감이 임파워먼트 및 군생활 적응에 미치는 영향. 경북대학교 대학원 석사학위논문, 대구.
- 김희성 (2002) 빈곤가정 청소년의 자립준비에 관한 연구 : 임파워먼트 매개효과를 중심으로. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문, 서울.
- 김희성 (2005). 청소년의 정치사회 임파워먼트에 대한 참여의 효과 분석. *청소년학연구*, 12(1), 326-346.
- 남궁은숙(2010). 청소년의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인. 군산대학교 대학원 석사학위논문, 군산.
- 류진혜, 김태성(1998). 자아존중감과 사회적 지지가 취업스트레스 및 스트레스 대처양식에 미치는 영향. *대학생활연구, 한양대학교 학생생활연구소*, 16(1), 211-232.
- 류진숙 (2012). *대학생의 사회적 지지, 가족탄력성, 자기결정성 및 진로결정 몰입과 진로준비행동 간의 구조적 관계*. 충북대학교 대학원 박사학위논문.
- 박미경 (2008). 여대생의 사회적 지지, 진로장벽, 자아정체감 및 진로결정 수준의 구조모형 분석. 영남대학교 대학원 석사학위논문, 경남.
- 박예린, 양상(2008). 간호관리자의 촉진적 의사소통과 간호사의 조직몰입, 직무만족 및 임파워먼트. *정신간호학회지*, 17(3), 342-352.
- 박종환 (2007). 대학생의 정체성에 관한 현상학적 연구. 백석대학교 대학원 박사학위논문, 천안.
- 박주영 (2011). *간호대학생의 스트레스와 스트레스 반응 및 극복력에 영향을 미치는 요인*. 서남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박현일, 김기원 (2000). 대학생의 지각된 사회적 지지와 성격특성과의 관계. *계명학술집*.
- 박현선 (1998). *빈곤청소년의 학교 적응유연성*. 서울대학교 대학원 박사학위논문, 서울.

- 박재원, 서수교 (2006). 대학생들의 스트레스 관련 연구. *대구보건대학 논문집*, 26(1), 131-149.
- 박지원 (1985). *사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구*. 연세대학교 대학원 박사학위 논문, 서울.
- 방지연 (2009). *여자 대학생의 완벽주의, 자아존중감 및 사회적 지지가 신체만족도에 미치는 영향*. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 배정이 (1999). 간호대학생들의 정신간호학 실습 스트레스와 정신질환에 대한 인식에 관한 연구. *정신간호학회지*, 8(2), 256-267.
- 박현숙, 배영주, 정선영 (2002). 간호대학생의 자아존중감, 자기효능감, 대응방법 및 학업, 취업 스트레스에 관한 연구. *정신간호학회지*, 11(4), 621-631.
- 변영순 (1992). 힘을 북돋아 줌(Empowerment)의 개념분석에 관한 연구. *이화여자대 간호과학*, 4, 41-50.
- 송인섭 (1998). *인간의 자아개념 탐구*. 서울: 학지사.
- 송지영 (2004). *정신보건사회복지사의 임파워먼트에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 송현심 (2010). *사회적 지지, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감이 대학생의 진로행동에 미치는 영향*. 명지대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 심미경 (1986). *아동이 인지하는 사회적 지지에 관한 연구*. 연세대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 엄운섭 (1996). 대학생 동아리 활동에 관한 조사연구. *학생생활연구*, 2, 107-134.
- 유은영 (2009). 보건계열 대학생의 자아존중감과 스트레스 대처방안. *한국콘텐츠학회논문지*, 9(6), 225-236.
- 유지수, 장수정, 최은경, 박지원 (2008). 한국 간호대학생의 스트레스 측정도구 개발. *대한간호학회지*, 38(3), 410-419.
- 유지훈 (2001). *성취 목표와 사회적 지지가 학업스트레스 및 수행에 미치는 영향*. 한양대학교 대학원 석사학위 논문, 서울.
- 유평수, 문선향 (2007). *고등학생 임파워먼트 측정도구 개발연구*. *교육종합연구*,

5(2), 25-55.

- 윤동엽 (2010). *청소년 참여 경험이 임파워먼트에 미치는 영향 - 청소년운영위원회*를 중심으로. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문, 서울.
- 윤민화 (1999). *사회복지사의 임파워먼트에 대한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 윤소연 (1993). *자신이 지각한 부모와의 관계가 지각된 사회적 지지에 미치는 영향*. 연세대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 이규은, 하나선, 이용미, 염영희, 이정애 (2000). 4년제와 3년제 간호대학생의 자기표출과 자아존중감의 비교. *간호행정학회지*, 6(2), 165-175.
- 이명희 (2009). *사회복지관 사회복지사의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 : 슈퍼비전과 조직의 지원을 중심으로*. 송실대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 이상준 (2006). *가정폭력 경험 청소년의 탄력성과 보호요인*. 카톨릭대학교 대학원 박사학위논문, 서울.
- 이선영 (2004). *대학생의 사회적 지지 및 자아존중감과 진로결정수준의 관계*. 서울여자대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 이옥형 (2012). *대학생의 생활스트레스, 자아탄력성 및 사회적 지지가 심리적 안녕감에 미치는 영향*. *청소년학 연구*, 19(1), 29-57.
- 이은희 (2004). *대학생들이 경험하는 생활스트레스와 우울: 공변량 구조모형을 통한 대처방식의 조절효과 검증*. *한국심리학회지: 건강*, 9(1), 25-52.
- 이화인 (2008). *간호대학생의 자존감 및 우울과 학업성취도와의 관계*. *한국보건간호학회지*, 22(1), 97-107.
- 이혜경 (2003). *간호대학생의 스트레스와 대응방법에 관한 연구*. *정신간호학회지*, 12(4), 586-593.
- 임정기 (1999). *사회적 지지가 정신장애인의 임파워먼트에 미치는 영향에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, 서울.
- 장은영 (2003). *간호대학생의 스트레스 반응양상과 자아존중감과의 관계 연구*. 서울

- 대학교 대학원 간호학 석사학위논문, 서울.
- 전병재 (1974). Self-esteem: A test of its measurability. *연세논총*, 11, 107-124.
- 정미영 (1994). *성취 관련 및 대인관련 스트레스 상황에서 대처방식과 사회적 지지의 효과*. 한양대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 정순돌 외 (2007). *사회복지사와 임파워먼트*. 서울: 학지사.
- 조성희 (2006). *대학생의 동아리활동과 사회적지지, 학업적응도 및 대학생활만족도와의 관계연구*. 연세대학교 대학원 석사학위논문, 서울.
- 조창경 (2005). *임파워먼트와 자기-효능감이 간호사의 심리적 안녕감에 미치는 영향*. 경북대학교 대학원 석사학위논문, 대구.
- 추상엽, 임성문 (2010). 대학생의 생활 스트레스와 우울 간의 관계: 경험회피의 매개효과와 문제중심 대처의 조절효과. *한국청소년학회지*, 17(2), 309-332.
- 추원지 (2001). *보건간호사의 사회적 지지도와 직무만족도와의 관계*. 조선대학교 대학원 석사학위논문, 광주.
- 최정 (2006). 간호학생이 지각한 자신의 리더십 유형과 임파워먼트와의 관계. *간호행정학회지*, 12(2), 196-203.
- 한수정 (2000). 임상실습시 간호학생이 지각하는 힘 북돋우기(empowerment)와 실습만족도에 관한 연구. *한국간호교육학회지*, 6(1), 132-146.
- 함영희, 김상남 (2001). 간호학생의 임상실습 전 상태불안과 자아존중감에 관한 연구. *금구논총*, 8, 45-54.
- 황성자 (2006). 간호대학생들의 임상실습 스트레스, 자기효능감 및 자아존중감과의 관계. *한국간호교육학회지*, 12(2), 205-213.
- 황승숙 (1995). 임상간호사의 지각된 사회적 지지와 업무수행중 경험하는 스트레스 유형 및 정도와의 관계 연구. *정신간호학회지*, 4(2), 119-131.
- 현채송 (2010). *정서조절과 행복의 관계에서 사회적 지지와 임파워먼트의 매개효과*. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍서희 (2009). *간호사의 사회 관계망, 사회적 지지, 임파워먼트와의 상관성*. 연세대학교 대학원 석사학위논문, 서울.

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Towards a Unifying Theory and the Organization. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bolton. B. & Brookings J. (1998). Development of a measure of intrapersonal empowerment. *Rehabilitation Psychology*, 43(2), 131-142.
- Bradley, V. (1992). Empowerment 'It pays to share'. *Journal of Emergency Nursing*, 18(2), 93-94.
- Broadhead, W. E., Kaplan, B.H., James, S.A., Wagner, E.H., Schoenbach, V.J., Graimson, R., Heyden, S., Tiblin, G., and Gehlbach, S.H.,(1983). The epidemiologic evidence for a relationship between social support and health. *American Journal of Epidemiology*, 117, 684-694.
- Brockner, J. (1988). *Self-Esteem at Work: Research, Theory and Practice*, Lexington, Ma: Lexington Books.
- Chally P. S.(1992). Empowerment through teaching, *Journal of Nursing Education*, 31(1), 117-120.
- Chandler, G. (1986). *The Relationship of Nursing Work Enviroment the Empowerment and Powerlessness*. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Utah.
- Cobb, S. (1976). Social support as a mediator of life stress. *Psychosomatic Medicine*. 38. 35-49.
- Cohen, S. & Hoberman, H. M. (1983). Positive events and social support as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology*. 13, 99-125.
- Conger, J. A. & Kanungo, R. N. (1988). The empowerment process; intergrating theory and practice. *Academy of Management Review*. 13, 471-482.
- Coopersmith, S. (1967). *The acceptance of self-esteem*. SanFrancisco. W.H. Freeman & Company
- Eula W. Pines, Maureen L. Rauschhuber, Gary H. Norgan, Jennifer D. Cook,

- Leticia Canchola, Cynthia Richardson and Mary Elaine Jones. (2011). Stress resiliency, psychological empowerment and conflict management styles among baccalureate nursing students. *Journal of Advanced Nursing*, 68(7), 1-12
- Erickson, E. H. (1959). Identity and the life cycle:selected papers, *Psychological issues*, 1(1), 1-159.
- Gautier, M. A. & Matterson, P. (1995). The role of empowerment in neighborhood-based nursing education. *Journal of nursing education*, 34(8), 390-395.
- Gutierrez L. M. (1994). Beyond coping. *Journal of Sociology and Social Welfare*. 21(3), 201-219.
- Gibson C. H. (1991). A concept analysis of empowerment. *Journal of Advanced Nursing*, 23(2). 354-361.
- Kahn, R. L., & Antonucci, T. C. (1980). Convoys over the life course: Attachment, role, and social support. *Life-span Development and Behavior*, 3, 253-286.
- Kaplan, H. B., Cassel, J. C. & Gore, S. (1977). Social support and Health. *Medical care*. 15(5), 47-58.
- Leavy, R.I.(1983). Social support and psychological disorder : A review. *Journal of Community Psychology*, 11, 3-21.
- Lin, N., Simone, R. S., Engel, W, M., & Kou, W. (1979). Social support, stressful life events and illness : A model and empirical test. *Journal of Health and Social Behavior*, 20, 108-119.
- Mitchell, R. E., Billings, A. G., and Moos, R. H.(1982). social support and well-being : Implications for prevention programs. *Journal of Primary prevention*, 3, 77-98.
- Parsons R. (1999). *Assess helping process and client outcomes in empowerment*

- practice*. Canada: Canadian Scholars' Press.
- Rapport J. (1987). Terms of empowerment, exemplars of prevention : Toward a theory for community psychology. *American Journal of Psychology*. 15, 121-144.
- Rogenberg, M. (1965). *Society and adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Sabiston, J. A., & Laschinger, H. K. S. (1995). Empowerment of graduate nursing students : a dialogue toward change. *Journal Professional Nurs*. 12(4), 233-239.
- Solomon (1982). Social work values and skills to empower women. In weik & Vandiver(eds). *Women, power, and change*, 206-214.
- Spreitzer, G. M. (1995). Psychological Empowerment in the Workplace. *Academy of Management Journal*. 38(5), 1442-1465.
- Sullivan H. S. (1953). *Interpersonal theory of psychiatry*, New york : Norton.
- Thomas & Velthouse (1990). Cognitive Element of Empowerment : An interpretative Model of intrinsic Task motivation. *Academy of Management Review*, 15.
- Zimmerman, M. A. (1995). Psychological empowerment: Issue and Illustration. *American Journal of Community Psychology*. 23(5), 81-599.

설문지

간호대학생의 사회적 지지, 자아존중감이 임파워먼트에 미치는 영향

안녕하십니까?

학과 수업 및 실습으로 인해 바쁜 중에도 귀중한 시간을 내어 설문에 응해 주신데 대하여 깊은 감사를 드립니다.

저는 아주대학교 간호대학원 석사과정 학생으로 현재 <간호대학생의 사회적 지지, 자아존중감이 임파워먼트에 미치는 영향>에 관한 논문을 준비하고 있습니다.

본 연구의 목적은 임상실습을 경험한 간호대학 4학년 학생을 대상으로 간호대학생의 사회적 지지와 자아존중감과 임파워먼트 정도를 파악하고 그 영향을 조사해보고자 합니다.

귀하의 솔직하고 성의 있는 응답은 저의 석사학위 논문 작성에 소중한 자료가 될 것이며 본 설문지의 응답 및 분석 결과는 오직 학문적인 목적으로만 사용되며, 그 외의 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

2012년 4월

아주대학교 간호대학원 석사과정

연구자 : 제문희

I. 다음은 여러분의 일상생활에서 가족, 친구/선배로부터 어느 정도 도움이나 지지를 받고 있다고 느끼는지 알아보기 위한 문항입니다. 내가 느끼는 정도와 일치한다고 생각하는 칸에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

문 항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
나의 가족 또는 친구/선배는 :					
1. 내가 사랑과 돌봄을 받고 있다고 느끼게 해 준다.					
2. 내가 한 행동의 옳고 그름을 공정하게 평가하게 해 준다.					
3. 내가 필요하다고 하면 큰 돈이라도 마련해 준다.					
4. 내가 가치 있고 소중한 존재임을 인정해 준다.					
5. 내가 하는 일에 자부심을 가질 수 있게 나를 인정해 준다.					
6. 함께 있으면 친밀감을 느끼게 해 준다.					
7. 나의 개인적인 문제를 기꺼이 들어준다.					
8. 내 문제를 이해해 주고 함께 고민해 준다.					
9. 자신이 직접 도움을 줄 수 없을 때는 다른 사람을 보내서라도 나를 도와준다.					
10. 내가 마음 놓고 의지할만한 사람들이다.					
11. 내가 잘 했을 때는 칭찬을 아끼지 않는다.					
12. 나를 인격적으로 존중해 준다.					
13. 무슨 일이건 대가를 바라지 않고 최선을 다해 나를 도와준다.					
14. 내가 어려운 상황에 처했을 때 현명하게 문제를 해결할 수 있는 방법을 알려준다.					
15. 내가 의논할 문제가 생길 때마다 나를 위해 시간을 내주고 응원해 준다.					

나의 가족 또는 친구/선배는 :	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
16. 항상 나의 일에 관심을 가져주고 걱정해 준다.					
17. 내가 몰랐던 사실을 이해할 수 있게 잘 설명해 준다.					
18. 내가 곤란한 문제에 처해 있을 때 나에게 용기를 북돋아 준다.					
19. 내가 현실을 이해하고 학교 생활에 잘 적응할 수 있게 건전한 충고를 해 준다.					
20. 내가 필요로 하는 물건이 있으면 언제라도 빌려 준다.					
21. 내 의견을 존중해 주고 대체로 받아들여 준다.					
22. 나에게 생긴 문제에 대하여 도움이 되는 정보를 제공해 준다.					
23. 내가 몸이 아플 때 나의 일을 대신해 준다.					
24. 내가 기분이 좋지 않을 때 나의 기분을 이해하고 나의 기분을 바꿔주려고 노력해 준다.					
25. 내가 어떤 선택을 해야 할 때 합리적인 결정을 내릴 수 있도록 조언해 준다.					

II. 다음은 여러분 자신에 관한 생각을 묻는 문항입니다. 자신의 생각이나 느낌에 해당하는 칸에 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

문 항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
나 자신은 :				
1. 낯선 사람과 이야기 하는 것이 어렵지 않다.				
2. 스스로 일 하는데 자신감이 있다.				
3. 중요한 결정을 내리는데 어려움을 느낀다.				
4. 어떤 일을 했을 때 내가 잘 했는지 자신이 없다.				
5. 여러 사람 앞에서 내 감정을 표현하는 것이 어려움을 느낀다.				
6. 사람들은 현명한 해결을 위해 나에게 도움을 청한다.				
7. 나의 권리를 주장하는 것이 두렵지 않다.				
8. 내가 세운 목표를 달성할 수 있다.				
9. 대체적으로 나의 노력으로 목표를 달성한다.				
10. 쉽게 포기하는 성향이다.				
11. 다른 사람들이 나에게 이래라 저래라 하지 못한다.				
12. 내가 나의 삶을 조절하고 있다고 느낀다.				
13. 내 인생의 문제를 풀어나가는 것이 힘들다.				
14. 다른 사람에게 나의 마음을 말하는 것을 좋아하지 않는다.				
15. 대부분 목적을 가지고 일을 한다.				
16. 나 자신의 능력을 크게 믿지 않는다.				

나 자신은 :	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
17. 나에게 도전이 되는 일에 종종 참여한다.				
18. 목표를 정하고 그것을 성취하기 위해 노력한다.				
19. 나 자신을 이해하지 못하겠다.				
20. 나에게 일어나는 일을 조절 할 수 없다.				
21. 논쟁할 때 나의 의견을 표현하는 편이다.				
22. 인생에서 별로 성취한 것이 없다.				
23. 많은 노력이 필요한 일을 할 만큼 단련되어 있지 않다.				
24. 나에게 어떤 능력이 있는지 확실히 알고 있다.				

Ⅲ. 다음은 평소 자신을 어떻게 생각하는지에 대해 알아보는 문항입니다. 자신을 가장 잘 나타낸다고 생각되는 정도에 체크(√) 해 주시기 바랍니다.

문 항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
나는 :				
1. 다른 사람들처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.				
2. 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.				
3. 대체로 실패한 사람이라는 느낌이 든다.				
4. 대부분의 사람들만큼 일을 잘 할 수 있다.				
5. 자랑할 것이 별로 없다.				
6. 나 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다.				
7. 대체로 나 자신에 대하여 만족한다.				
8. 나 자신을 좀 더 존경 할 수 있으면 좋겠다.				
9. 가끔 나 자신이 쓸모없는 사람이라고 생각한다.				
10. 때때로 내가 좋지 않은 사람이라고 생각한다.				

IV. 다음은 일반적인 사항에 대한 질문입니다. 해당란에 직접 기입하시거나, 체크(✓)해 주시기 바랍니다.

1. 성 별 : ① 남 _____ ② 여 _____

2. 연 령 : 만 _____세

3. 종 교 :

① 기독교 _____ ② 천주교 _____ ③ 불교 _____ ④ 무교 _____

4. 간호학과 지원 동기:

① 본인의 의사 _____ ② 담임선생님 추천 _____
③ 부모님 및 지인의 권유 _____ ④ 취업이 용이하여서 _____

5. 거주형태 :

① 부모님과 함께 거주 _____ ② 자취 및 기숙사 _____

6. 가족 구성원 중 가장 많은 도움과 지지를 받는 사람은 :

6-1 경제적으로 :

① 아버지 _____ ② 어머니 _____ ③ 형제, 자매 _____ ④ 기타 _____

6-2 정서적으로 :

① 아버지 _____ ② 어머니 _____ ③ 형제, 자매 _____ ④ 기타 _____

7. 가족 이외의 구성원 중 가장 많은 도움과 지지를 받는 사람은:

① 동기, 동료 _____ ② 이성친구 _____ ③ 동성친구 _____ ④ 선배 및 교수 _____

8. 학과의 활동(동아리, 소학회, 클럽 등)에 정기적으로 참여 정도는:

- ① 참여한다.._____ ② 참여하지 않는다._____

10. 매달 평균적으로 사용하는 용돈은: _____만원

11. 간호학 전공에 대한 만족도는:

- ① 만족한다 ② 보통이다 ③ 불만족 한다.

12. 현재 본인의 성적 평균 정도는:

- ① 전체 학년 평균 3.0 이하
② 전체 학년 평균 3.0 - 3.5
③ 전체 학년 평균 3.5 - 4.0
④ 전체 학년 평균 4.0 이상

♡♡♡ 응답해 주셔서 감사합니다! ♡♡♡

ABSTRACT

Social Support, Self-Esteem of Major effect
on Empowerment of Students in Nursing

Moon Hee Je

Department of Nursing

The Graduate School

Ajou University

Directed by Professor Jee Won Park, PhD

The Purpose of the study was to examine the effects on social support and self-esteem with the major on empowerment of students in nursing. The research design was a descriptive study with a structured questionnaire, a sample 135 students in nursing in Korea participated in the study. Data were collected from April, 2012 to June, 2012 using instrument for social support, self-esteem and empowerment. The linear regression analyzed with the enter approach were used to determine the effects of social support and self-esteem on empowerment of students in nursing.

The mean score of social support and self-esteem were respectively 4.11 ± 0.50 and 3.29 ± 0.48 . The mean score of empowerment was 2.75 ± 0.36 . The social support, self-esteem and the motivation of applying to a college, satisfaction of major, extracurricular club activities, the role were significant predictors, explaining for 57.0% of the variance in empowerment.

In conclusion, empowerment is developed from nursing students based on self-esteem and extracurricular club activities when they are in college. To level up the empowerment of nursing students, nursing education system should concern about self-esteem and extracurricular club activities and encourage them to have extracurricular club activities.

Key word : Nursing student, Empowerment, Social support, Self-esteem

